

# College van toezicht op de kansspelen

**advies nr.:** C. 793/09  
**datum:** 29 oktober 2009  
**betreffende:** Beschikking Sporttotalisator 2009

Bij brief van 14 oktober 2009, nr. 5624350/09/DSP, aangevuld met een brief d.d. 16 oktober 2009, nr. 5624350/09/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een verzoek d.d. 5 oktober 2009, aangevuld met een brief d.d. 15 oktober 2009, van de Stichting de Nationale Sporttotalisator (verder aan te duiden als De Lotto) tot verlenging van de geldigheidsduur van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in de artikelen 16 en 27b van de Wet op de kansspelen (Beschikking Sporttotalisator 2004, Stcrt. 2005, 14).

Met een brief van 19 oktober 2009, nr. C.761109, heeft het College, overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, De Lotto in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens De Lotto is ter vergadering van het College d.d. 26 oktober 2009 een mondelinge toelichting gegeven door de heer drs. T. Veenstra (directeur) en mevrouw mr. C. Ockhorst (hoofd juridische zaken).

Het verzoek van De Lotto betreft verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning per 12 december 2009 met vijf jaar. De Lotto stelt hierbij ook enkele inhoudelijke en redactionele aanpassingen voor. Het College merkt met betrekking tot de voorstellen van De Lotto het volgende op.

1. Blijkens de aanvullende brief van De Lotto d.d. 15 oktober 2009 heeft de Minister van Justitie het voornemen kenbaar gemaakt om de duur van de te verlenen vergunning te beperken tot twee jaar, in verband met de door hem aangekondigde invoering van transparante gunningprocedures door de Kansspelautoriteit (brief van 23 december 2008 van de Minister van Justitie aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, Kamerstukken II, 2008 - 2009, 24 557, nr. 93). Wat er ook moge zijn van de door De Lotto daartegen in de brief van 15 oktober 2009 en ter vergadering van het College aangedragen argumenten, het College acht het gerechtvaardigd om de vergunning voor de gebruikelijke termijn van vijf jaar te verlenen gelet op de duur die, naar het zich laat aanzien, gemoeid zal zijn met het ontwikkelen door de Minister van Justitie van dergelijke procedures en het uitvoeren daarvan door de Kansspelautoriteit. Daarbij heeft het College tevens in aanmerking genomen dat recentelijk een aantal andere vergunningen ook voor de gebruikelijke duur van vijf jaar is verleend (Beschikking BankGiro Loterij 2008, Beschikking Nationale Postcode Loterij 2008 en Beschikking totalisator 2008), ook al had het College geadviseerd de vergunningsduur te beperken in verband met de voorziene inwerkingtreding van een nieuwe Wet op de kansspelen.

2. Met betrekking tot de wijzigingsverzoeken van De Lotto merkt het College op dat deze vooral voortkomen uit de wens van De Lotto om op de Nederlandse markt voor loterijen te komen tot een meer gelijkwaardige concurrentiepositie voor alle partijen (*level playing field*). Het College kan zich vinden in het voorstel van De Lotto om in artikel 6, eerste lid, het maximaal aantal van 370 sportweddenschappen per kalenderjaar te schrappen. Daarbij heeft het College in overweging genomen dat De Lotto veel illegale concurrentie op dit terrein ondervindt, in het bijzonder van buitenlandse internetaanbieders, zonder dat er sprake is van effectieve wetshandhaving. Het loslaten van het maximaal aantal sportweddenschappen ziet het College dan ook niet zozeer als een uitbreiding van het aanbod, maar meer als het bieden van ruimere keuzemogelijkheden voor de spelers, zoals dat ook bij het vergelijkbare aanbod van andere Europese (sport)loterijorganisaties het geval is.

# College van toezicht op de kansspelen

3. Het College kan zich eveneens vinden in het voorstel van De Lotto om een aantal speellimieten bij sportweddenschappen en bij lotto te verruimen. Het College acht het uit een oogpunt van uniforme voorschriften voor de hand te liggen dat bij de sportweddenschappen wordt aangesloten bij de speellimieten die voor de paardentotalisator gelden. Daarbij merkt het College overigens op dat bij lotto alsdan dezelfde speellimieten waren te hanteren als bij sportweddenschappen.

4. Ten aanzien van de - procentuele - vrij forse verhoging van de maximale inleg voor het toegevoegd spel (de *euro loterij*) van 1,13 euro naar 3,50 euro is ter vergadering door de vertegenwoordiging van De Lotto toegelicht dat men enige speelruimte wil hebben om in de toekomst de inleg te verhogen, zonder dat telkens de vergunning behoeft te worden aangepast. Hoewel het College begrip heeft voor deze redenering – de inleg is immers sedert de introductie van de *euro loterij* op 14 oktober 2000 niet gewijzigd, terwijl het huidige maximum nauwelijks ruimte biedt voor verhoging van de inleg – acht het College de voorgestelde verruiming disproportioneel groot. Naar de opvatting van het College biedt een verhoging van de maximale inleg naar 2 euro De Lotto meer dan voldoende speelruimte.

5. Het College kan zich vinden in de redenering van De Lotto dat nu het zowel de Nederlandse Staatsloterij als Nationale Goede Doelen Loterijen is toegestaan een veertiende trekking in te voeren, hetgeen neerkomt op een uitbreiding van ongeveer 8 procent, het ook aan De Lotto zou moeten worden toegestaan om het aantal lottotrekkingen met 8 procent te verhogen, van maximaal 370 naar 400 trekkingen per jaar. Het College heeft zich evenwel de vraag gesteld hoe De Lotto invulling zal geven aan het voorstel ten aanzien van artikel 7, eerste lid, tot verruiming van het maximale aantal lotto's tot 400 per jaar. Ter vergadering is door de vertegenwoordiging van De Lotto toegelicht dat hier nog geen concrete plannen voor zijn en dat een en ander mede afhankelijk is van de daadwerkelijke invoering van *Euro Jackpot*, een voorgenomen gezamenlijk lottospel van 24 loterijorganisaties uit Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, IJsland, Italië, Noorwegen, Zweden en Nederland. Het College verstaat de toelichting van De Lotto aldus dat De Lotto begrijpt dat naast de beargumenteerde uitbreiding van het aantal lottotrekkingen met 8%, niet daarbovenop nog eens een uitbreiding met 52 trekkingen kan plaatsvinden vanwege *Euro Jackpot*. Daarvan uitgaande kan het College zich vinden in verruiming van het maximale aantal lotto's tot 400 per jaar.

6. Met betrekking tot het voorstel om in artikel 9 ten aanzien van een onafhankelijke keuringsinstelling de aanwijzingsbevoegdheid tot een goedkeuringsbevoegdheid van de Minister van Justitie om te vormen, merkt het College op dat dit een onderwerp betreft dat alle vergunninghouders aangaat en daarom beter ware te betrekken bij de voorziene harmonisering van de vergunningvoorwaarden ter gelegenheid van de algehele herziening van de Wet op de kansspelen, *casu quo* van de instelling van de Kansspelautoriteit. Overigens kan het College zich wel vinden in het gelijktrekken van de in dat artikel genoemde termijn naar 3 maanden.

7. Voor het overige heeft het College geen opmerkingen ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen. Daarbij tekent het College nog wel aan dat doorvoering van deze wijzigingen tevens zal moeten leiden tot aanpassing van het deelnemersreglement van De Lotto.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,  
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,  
secretaris