

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.317/09
datum: 29 april 2009
betreffende: wijziging deelnemersreglementen Nationale Goede Doelen Loterijen

Bij brief van 27 maart 2009, kenmerk 5595643/09/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, vierde lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel d.d. 24 maart 2009 van Nationale Goede Doelen Loterijen tot wijziging van de deelnemersreglementen van de Nationale Postcode Loterij, de BankGiro Loterij en de Sponsor Bingo Loterij in verband met onder meer enkele aanpassingen in het prijzenpakket en de wijze van communicatie met de deelnemers.

Met een brief van 16 april 2009, nr. C.289/09, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen Nationale Goede Doelen Loterijen in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens Nationale Goede Doelen Loterijen is ter vergadering van het College d.d. 27 april 2009 een mondelinge toelichting gegeven door de heer W. Jacobs RA (algemeen manager) en mevrouw mr. M. Honing (bedrijfsjurist).

Met betrekking tot het voorstel merkt het College het volgende op.

1. Naar aanleiding van een brief van het College d.d. 22 november 2007 over een wervingsactie van de Nationale Postcode Loterij, heeft de Minister van Justitie met een brief d.d. 6 oktober 2008 Nationale Goede Doelen Loterijen verzocht de deelnemersreglementen en de maandelijkse prijzenschema's aan te passen zodat deze volledige informatie bevatten over extra prijzen bij aankoop van een nieuw (extra) lot. Nationale Goede Doelen Loterijen stelt thans voor om in de deelnemersreglementen een bepaling op te nemen dat voor deze groep (nieuwe) deelnemers extra prijzen ter beschikking kunnen worden gesteld welke geen deel uitmaken van het reguliere prijzenpakket. Hoewel hiermee wordt voldaan aan het verzoek van de Minister van Justitie, betwijfelt het College of een dergelijke extra verloting wel voldoende grondslag vindt in de verleende vergunningen. Deze bepalen immers dat elke loterij uit één trekking bestaat. Bovendien druist het houden van een loterij binnen een loterij in tegen het algemeen aanvaarde beginsel dat alle deelnemers een gelijke kans moeten hebben. Ter vergadering is desgevraagd door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen aangegeven dat met het voorstel slechts uitvoering wordt gegeven aan het verzoek van de Minister van Justitie. Naar de opvatting van het College is dit onmiskenbaar het geval, maar is kennelijk door de Minister van Justitie over het hoofd gezien dat een dergelijke extra verloting onvoldoende grondslag vindt in de verleende vergunningen. Daar staat tegenover dat een dergelijke verloting eventueel wel zou kunnen worden georganiseerd in de vorm van een promotioneel kansspel. Daarbij zou Nationale Goede Doelen Loterijen in de publicitaire uitingen duidelijk moeten maken dat het om een promotioneel kansspel gaat. Bovendien zouden de prijzen dan niet ten laste mogen worden gebracht van het prijzenpakket van de loterij.

2. Nationale Goede Doelen Loterijen stelt verder voor een jaarlijkse attentie voor alle deelnemers toe te voegen aan het extra prijzenpakket. Naar de opvatting van het College behoeft er als zodanig geen bezwaar te bestaan tegen het verstrekken van een attentie aan alle deelnemers. Een attentie die aan alle deelnemers van een loterij wordt verstrekt kan evenwel volgens het College noch naar gangbaar taalgebruik, noch naar de juridische definitie als een prijs worden aangemerkt. In dit verband wijst het College bijvoorbeeld naar de definitie van

College van toezicht op de kansspelen

Nationale Postcode Loterij in artikel 1, aanhef en onder g, van de Beschikking Nationale Postcode Loterij 2008: een kansspel als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen, waarbij een postcode, zijnde een combinatie van 4 cijfers en 2 letters, deel uitmaakt van het lotnummer waarmee deelnemers mededingen naar prijzen die door loting of trekking worden verkregen. Het is voor het College evident dat een attentie voor alle deelnemers niet door loting of trekking wordt verkregen. Bovendien is een dergelijke attentie niet gerelateerd aan het aantal loten waarmee iemand deelneemt aan de loterij. Daarmee kwalificeert een dergelijke attentie naar de opvatting van het College niet als een prijs en kunnen de daaraan verbonden kosten niet worden opgenomen onder het prijzengeld. Het College heeft dit standpunt reeds in een brief d.d. 22 januari 2009 onder de aandacht van de Minister van Justitie gebracht. De Minister van Justitie heeft in een brief d.d. 16 februari 2009 aan de Nationale Postcode Loterij het standpunt van het College onderschreven dat een dergelijke attentie niet als prijs kwalificeert. Ter vergadering is desgevraagd door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen aangegeven het jammer te vinden dat een voorziene actie om elke deelnemer in het kader van het goede doel een led-lamp te geven niet zou kunnen doorgaan wegens een juridische belemmering.

Evenals hiervoor onder 1 opgemerkt, dienen de bepalingen in de deelnemersreglementen hun grondslag te vinden in de wet en de op basis daarvan verleende vergunningen. Nu het verstrekken van een attentie aan alle deelnemers van de loterij volgens de wet en de verleende vergunning ook volgens de Minister van Justitie niet als prijs kwalificeert, kan een daartoe strekkende bepaling ook niet in het deelnemersreglement worden opgenomen. Dat het om een goede doelen actie gaat – hoe sympathiek ook – doet hier naar de opvatting van het College niets aan af. In dit verband merkt het College nog op dat de redenatie van Nationale Goede Doelen Loterijen dat indien het verstrekken van een led-lamp niet mag worden opgenomen onder de post prijzengeld, dit tot gevolg heeft dat het prijzenpercentage aanzienlijk zal dalen, weliswaar correct is, maar ook een logisch gevolg van de keuze om inkomsten aan te wenden voor het verstrekken van een attentie in plaats van het uitkeren van prijzen.

3. De voorgestelde aanpassing in de communicatie met de deelnemers betreft het vervangen van de schriftelijke bevestiging van aanmeldingen van en mutaties in de deelname door e-mail berichten. Het College heeft hiertegen geen bedenkingen. Ter vergadering is desgevraagd door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen aangegeven dat het opzeggen door de deelnemer nog steeds schriftelijk dient te geschieden, vanwege de bewijsproblematiek die kan ontstaan wanneer blijkt dat een (grote) prijs is gevallen op een lot dat kort tevoren is opgezegd en de deelnemer de opzegging probeert te ontkennen. Het College kan zich daar in vinden.

4. Voor het overige heeft het College geen opmerkingen ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris