

# College van toezicht op de kansspelen

**advies nr.:** C.798/08  
**datum:** 27 november 2008  
**betreffende:** wijziging vergunningen en reglementen Nationale Goede Doelen Loterijen

Bij brieven van 27 oktober 2008, nr. 5570767/08/DSP, en 18 november 2008, nr. 5575092/08/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste en vierde lid, van de Wet op de kansspelen, voorstellen d.d. 22 oktober 2008 en 17 november 2008 van Nationale Goede Doelen Loterijen tot wijziging van vergunningen en reglementen van de BankGiro Loterij, de Sponsor Bingo Loterij en de Nationale Postcode Loterij.

Met brieven van 6 november 2008, nr. C.741/08, en 19 november 2008, nr. C.772/08, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen Nationale Goede Doelen Loterijen in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens Nationale Goede Doelen Loterijen is ter vergadering van het College d.d. 24 november 2008 een mondelinge toelichting gegeven door de heer B.J.M. Poelmann (bestuursvoorzitter), mevrouw drs. S.J. van Aken (adjunct managing director), de heer W. Jacobs RA (algemeen manager), mevrouw mr. M. Honing (bedrijfsjurist) en mevrouw drs. T. van Lier (public affairs).

De voorgestelde wijzigingen van de vergunning en het deelnemersreglement van de Nationale Postcode Loterij hebben betrekking op de invoering van een 14<sup>e</sup> trekking, een verhoging van de reservering ten behoeve van de Kanjer, het beperken van de extra KanjerPrijs tot minimaal één per jaar, alsmede het schrappen van de minima en maxima van het prijzenpakket van het toegevoegd spel. Verder wordt in de speelwijze de keuze van de postcode beperkt tot een *bestaande* postcode en worden de zogenoemde *cadeauloten*, afgeschaft. Voor wat betreft het financieel reglement bevat de aanpassing een beperking van de afdrachten aan Vluchtelingenwerk Nederland, de bepaling van de bestemming van de 14<sup>e</sup> trekking, alsmede de instelling van een projectenfonds, waarvoor vrijwel alle begunstigden 10% van hun huidige aandeel moeten inleveren. De voorgestelde wijzigingen van de vergunning, het deelnemersreglement en het financieel reglement van de BankGiro Loterij bestaan, buiten de invoering van een 14<sup>e</sup> trekking en de afschaffing van cadeauloten, uit een naamswijziging van *toegevoegd* spel in *extra* spel. De voorgestelde wijzigingen van het deelnemersreglement van de Sponsor Bingo Loterij hebben betrekking op de betaling per spel (4 dan wel 5 keer per maand), in plaats van zoals nu één keer maand voor alle spellen in die maand. Hierdoor komt de inleg in maanden met 5 zondagen op 10,60 euro en blijft deze in maanden met 4 zondagen 8,50 euro.

Ten aanzien van de invoering van een veertiende trekking bij de Nationale Postcode Loterij en de BankGiro Loterij is ter vergadering van het College door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen gewezen op het feit dat het aan de Nederlandse Staatsloterij is toegestaan om 14 trekkingen per jaar te houden en dat ook Nationale Goede Doelen Loterijen daarvoor in aanmerking wenst te komen. Hieromtrent merkt het College het volgende op.

In een op 4 mei 1999 uitgebracht advies, nr. C.245/99, zoals dat is opgenomen in het *onderzoeks- en adviesrapport staatsloterij*, heeft het College ervoor gepleit om het aantal per jaar te houden staatsloterijen in de vergunning vast te leggen op het toenmalige aantal van 13 per jaar. Daarbij heeft het College aangegeven dat voor alle landelijke loterijen ditzelfde aantal per jaar te houden loterijen zou dienen te gelden. In zijn advies van 25 november 2004,

# College van toezicht op de kansspelen

nr. C.863/04, inzake wijziging statuten en vergunning Nederlandse Staatsloterij, heeft het College nogmaals gewezen op het belang van het zoveel mogelijk uniformeren van de vergunningvoorschriften, voorzover deze niet rechtstreeks zijn terug te voeren op de wettelijk vastgelegde verhouding tussen prijzen, kosten en afdrachten. Van deze – en andere – aanbevelingen van het College is tot op heden geen gebruik gemaakt, omdat harmonisering van de vergunningvoorwaarden eerst wordt voorzien ter gelegenheid van de algehele herziening van de Wet op de kansspelen. Deze algehele herziening van de Wet op de kansspelen verkeert nog steeds in een voorbereidende fase.

In 2005 heeft de Nederlandse Staatsloterij te kennen gegeven de trekkingscyclus te wijzigen in die zin dat met ingang van 2006 het aantal te houden loterijen op 14 per jaar komt. De toenmalige Minister van Justitie heeft in een brief d.d. 20 januari 2006 aangegeven bedenkingen te hebben tegen deze uitbreiding. In deze brief wordt verder aangegeven dat het organiseren van 14 trekkingen in 2006 als een incidentele kwestie wordt beschouwd en dat voor het jaar 2007 het aantal trekkingen voor alle nummerloterijen aan een maximum zal worden gebonden. Met een brief d.d. 6 februari 2007 heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel tot wijziging van de aan de Nederlandse Staatsloterij verleende vergunning, om het maximaal aantal te houden staatsloterijen per jaar vast te stellen op 13. In zijn advies van 22 februari 2007, nr. C.151/07, betreffende wijziging Beschikking Staatsloterij (maximum aantal staatsloterijen), wijst het College op de hiervoor genoemde eerdere adviezen. Het College achtte het teleurstellend dat de onderhavige wijziging van de Beschikking Staatsloterij niet eerder was doorgevoerd. Hoewel het College het alles overziend een weinig gelukkige gang van zaken achtte, was het College het eens met de opvatting van de Minister van Justitie dat uitbreiding naar 14 trekkingen per jaar de uniformering van de vergunningvoorschriften doorkruist en dat dit uitgaande van een restrictief kansspelbeleid als ongewenst kan worden beschouwd.

Het College moet helaas constateren dat ook na het uitbrengen van zijn advies van 22 februari 2007 geen besluitvorming heeft plaatsgevonden over het uniformeren van de vergunningvoorschriften, c.q. het maximaal aantal te houden staatsloterijen per jaar vast te stellen op 13. Desgevraagd heeft de Minister van Justitie het College met een brief d.d. 6 mei 2008 laten weten dat hij *in overeenstemming met de Minister van Financiën heeft besloten de besluitvorming over het aantal trekkingen van de Staatsloterij onderdeel te doen uitmaken van de besluitvorming over de nieuwe wet en de vergunning vooralsnog niet aan te passen*. Gelet op deze gang van zaken geeft het College in overweging om uit een oogpunt van gelijke behandeling ook aan Nationale Goede Doelen Loterijen een 14<sup>e</sup> trekking toe te staan.

Met betrekking tot de voorgestelde betaling per spel (4 dan wel 5 keer per maand) in plaats van zoals nu per maand bij de Sponsor Bingo Loterij, merkt het College het volgende op. Volgens artikel 7, eerste lid, van de Beschikking Sponsor Bingo Loterij 2006 organiseert de vergunninghouder ten hoogste twaalf maal per jaar de Sponsor Bingo Loterij, bestaande uit ten hoogste vijf wekelijkse (bingo) trekkingen. Het vierde lid van artikel 7 voegt daaraan toe dat de vergunninghouder ten hoogste eenmaal per jaar een extra (nummerloterij) trekking organiseert. Hieruit volgt naar de opvatting van het College dat de Sponsor Bingo Loterij geen wekelijkse loterij is – zoals bijvoorbeeld *lotto* of *dayzers* – maar een maandelijkse loterij. Daar staat tegenover dat de Sponsor Bingo Loterij in de praktijk wel degelijk als een wekelijkse (bingo) loterij wordt gepresenteerd en dat het College vanuit die optiek een betaling per spel c.q. per week niet onlogisch voorkomt.

# College van toezicht op de kansspelen

Ter vergadering is desgevraagd door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen erkend dat de betaling per spel in feite neerkomt op een lotprijsverhoging, bovenop de reeds voor 1 januari 2009 voorziene lotprijsverhoging. In eerdere adviezen van 29 mei 2008, nr. C.394/08, en van 27 september 2007, nr. C.818/07, heeft het College uitvoerig stilgestaan bij de stelselmatigheid waarmee Nationale Goede Doelen Loterijen de lotprijzen verhoogt. Het College beschouwt het evenwel als een gegeven dat de Minister van Justitie telkenmale met een dergelijke lotprijsverhoging instemt. Overigens is ter vergadering door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen aangegeven dat de voorgestelde betaling per spel en de daarmee te genereren extra omzet de reden is dat wordt afgezien van de invoering van een 14<sup>e</sup> trekking bij de Sponsor Bingo Loterij. Het College kan zich hierin vinden.

Ten aanzien van het voorstel van Nationale Goede Doelen Loterijen om voortaan alleen deelname op *bestaande* postcodes te accepteren, is ter vergadering door Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat het meespelen met niet bestaande postcodes niet goed past in het concept van de Nationale Postcode Loterij om prijzen in een straat (uit) te delen. Het gaat overigens om een beperkt aantal loten met niet bestaande postcodes. Deelnemende loten met een niet bestaande postcode zullen worden omgezet in een bestaande postcode. Indien een deelnemer zich daar niet in kan vinden, dan zal de deelname door de Nationale Postcode Loterij worden beëindigd. Het College kan zich hierin vinden.

Met betrekking tot de instelling van een projectenfonds, waarvoor vrijwel alle begunstigden van de Nationale Postcode Loterij 10% van hun huidige aandeel moeten inleveren, is door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat het hier om grootschalige projecten gaat, waarvan de kosten de normale inkomsten van individuele begunstigden te boven gaan. Door het inleveren van 10% van hun aandeel, maken zij kans om dergelijke projecten te kunnen realiseren. Het College heeft hiertegen geen bedenkingen.

Voor het overige heeft het College geen opmerkingen bij de voorgestelde aanpassingen. Wel merkt het College nog op dat de voorgestelde aanpassingen van de deelnemersreglementen geen uitvoering geven aan de brief van de Minister van Justitie d.d. 6 oktober 2008, waarin hij Nationale Goede Doelen Loterijen verzoekt de deelnemersreglementen aan te passen zodat deze volledige informatie bevatten over extra prijzen bij aankoop van een nieuw (extra) lot.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,  
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,  
secretaris