

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.818/07
datum: 27 september 2007
betreffende: wijziging statuten en reglementen Nationale Goede Doelen Loterijen

Met brieven van 13 augustus 2007, nr. 5500784/07/DSP, en van 6 september 2007, nr. 5504501/07/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, vierde lid, van de Wet op de kansspelen, voorstellen d.d. 9 en 29 augustus 2007 van Nationale Goede Doelen Loterijen tot aanpassing van de statuten en de reglementen van onderscheidenlijk Holding Nationale Goede Doelen Loterijen, Nationale Postcode Loterij, Sponsor Bingo Loterij en BankGiro Loterij.

Met een brief van 11 september 2007, nr. C.766/07, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, Nationale Goede Doelen Loterijen in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens Nationale Goede Doelen Loterijen is ter vergadering van het College d.d. 24 september 2007 een mondelinge toelichting gegeven door de heer W. Jacobs RA (algemeen manager) en mevrouw drs. S.J. van Aken (adjunct managing director).

Een lotprijsverhoging voor de drie loterijen van Nationale Goede Doelen Loterijen is het belangrijkste voorstel. Daarnaast wordt voorgesteld om bij de Nationale Postcode Loterij de prijzenstructuur aan te passen. Dit houdt in dat zowel de *jackpot* als de *jackpotverdubbelaar* worden afgeschaft. Daarvoor in de plaats komt een *kanjerpuntenverdubbelaar*. De resterende voorstellen omvatten uiteenlopende onderwerpen in de deelnemersreglementen, alsmede in het financieel reglement van de Nationale Postcode Loterij. De aanpassing in de statuten betreft nieuwe regels voor algemeen nut beogende instellingen. Het College merkt met betrekking tot de voorstellen het volgende op.

1. Het College heeft bij eerdere lotprijsverhogingen (zie de adviezen d.d. 25 maart 2004, nr. C.235/04, d.d. 28 april 2005, nr. C.304/05, en laatstelijk d.d. 26 april 2006, nr. C.370/06) erop gewezen dat voor lotprijsverhoging een valide motivering ontbrak. Nationale Goede Doelen Loterijen motiveert de lotprijsverhoging voor een deel (+4%) met de compensatie voor gestegen kosten, een argument dat tot dusver gehoor vindt bij de Minister van Justitie. Daarbij neemt Nationale Goede Doelen Loterijen nu wel een voorschot op de toekomst door ook al de verwachte kostenstijging van 2008 te verwerken in de lotprijs. De volgende lotprijsverhoging is daarmee in 2009 te voorzien, zoals ook ter vergadering van het College door de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen is bevestigd. Naast de compensatie voor gestegen kosten wijst de Sponsor Bingo Loterij op de noodzaak om nieuwe begunstigen toe te kunnen laten als argument om de lotprijs extra (+10,7%) te verhogen. Bij de BankGiro Loterij moet de extra prijsstijging (+3,4%) een volumegroei genereren die het mogelijk maakt het prijzenpercentage te laten stijgen, zodat de BankGiro Loterij de concurrentie beter aan kan. Voor de Nationale Postcode Loterij wordt als argument voor de extra lotprijsverhoging (+1,9%) opgevoerd dat de deelnemers kans maken op een grotere prijzenpot.

2. Met inbegrip van de voorliggende prijsverhogingen bedraagt de lotprijsstijging vanaf 2000 bij de BankGiro Loterij 60% (van 4,54 euro naar 7,25 euro), bij de Sponsor Bingo Loterij 72% (van 4,54 euro naar 7,80 euro) en bij de Nationale Postcode Loterij 32% (inclusief verdubbelaar, van 6,80 euro naar 9 euro). Een virtueel gemiddeld lot van de drie loterijen gezamenlijk stijgt vanaf 2000 51% in prijs (van 5,29 euro naar 8,02 euro). De consumenten prijsindex (CPI) is in de periode 2000 tot ultimo 2006 met circa 15% gestegen (van 100 naar 114,4). Het College onderschrijft nog steeds de reactie van de Minister van Justitie d.d. 10 juni 2005, naar aanleiding van meergenoemd advies d.d. 28 april 2005, nr. C.304/05, om in de nieuwe Wet op de kansspelen een objectief mechanisme voor prijsverhogingen in overweging te zullen nemen. Verwijzend naar het heden per separate brief aan de Minister van Justitie uitgebrachte advies

College van toezicht op de kansspelen

inzake het concept-voorstel voor een nieuwe Wet op de kansspelen, is het College van opvatting dat een in deze nieuwe wet op te nemen bepaling expliciete randvoorwaarden zou dienen te bevatten voor lotprijshogingen, in aanvulling op de zeer generieke bepaling die thans ten aanzien van aanpassing van bedragen wordt voorgesteld.

3. Nationale Goede Doelen Loterijen stelt voor om de prijsverhogingen minimaal een maand van tevoren te communiceren aan de (nieuwe) deelnemers, in overeenstemming met de gedrags- en reclamecode voor kansspel aanbieders. De Minister van Justitie heeft naar aanleiding van meergenoemd advies d.d. 26 april 2006, nr. C.370/06, evenwel expliciet bepaald dat een prijsverhoging tijdig en zorgvuldig drie maanden tevoren per brief aan alle deelnemers bekend gemaakt dient te worden, met het expliciete verzoek of men al dan niet deelnemer wenst te blijven met de verhoogde prijs. Het College acht het een goede zaak indien de voorliggende prijsverhoging – in geval van een positieve beslissing hierover – eveneens op deze manier wordt uitgevoerd.

4. Ter vergadering is door Nationale Goede Doelen Loterijen nog naar voren gebracht dat de prijsverhogingen in het verleden niet tot veel opzeggingen onder de deelnemers hebben geleid en dat men er dus kennelijk geen moeite mee heeft. Bovendien heeft Nationale Goede Doelen erop gewezen dat hun loten voor wat betreft prijsstelling goedkoper zijn dan bijvoorbeeld de Staatsloterij. Het College merkt daarover op dat in het bijzonder vanwege de stelselmatigheid waarmee de lotprijs in de jaren is verhoogd, het College al eerder vraagtekens bij deze lotprijshogingen heeft geplaatst. Daarbij speelt uiteraard ook een rol dat het door de Minister van Justitie nagestreefde restrictieve kansspelbeleid zich inmiddels ook uitstrekt tot de loterijen en dat de jurisprudentie van het Europees Hof met name sinds de uitspraak in de zaak Placanica d.d. 6 maart 2007 beduidend is aangescherpt waar het gaat om de eisen die worden gesteld aan een geloofwaardig restrictief kansspelbeleid. Het enkel doorvoeren van lotprijshogingen met het oogmerk om de afdracht aan de goede doelen te maximaliseren – zoals Nationale Goede Doelen Loterijen ter vergadering van het College nog eens heeft benadrukt – lijkt dan ook niet in overeenstemming met deze jurisprudentie.

5. Met betrekking tot de voorgestelde aanpassing in artikel 8, lid 3.2, van het deelnemersreglement Nationale Postcode Loterij inzake het voortaan achterwege laten van de vermelding van de koffernummers met betrekking tot *miljoenenjacht* op bank- en giroafschriften, is ter vergadering door de vertegenwoordiging van de Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat deze enigszins cryptische vermelding geen meerwaarde heeft, omdat het koffernummer niet verandert en spelers er dus mee bekend zijn. Nieuwe spelers krijgen hun koffernummer schriftelijk bevestigd. Gelet op deze verduidelijking heeft het College geen bedenkingen tegen het voorgestelde artikel 8, lid 3.2, met dien verstande dat het opvragen van het koffernummer voor de deelnemer kosteloos kan geschieden.

6. Het College merkt voorts nog op dat het bepaalde door de Minister van Justitie ten aanzien van de maandelijkse bekendmaking van de verdeling van de *kanjerprijs* over postcode en wijk in zijn brief d.d. 19 april 2007, naar aanleiding van advies nr. C.117/06 d.d. 23 november 2006, nog geen nadere invulling heeft gekregen in het deelnemersreglement.

7. Voor het overige heeft het College geen opmerkingen over de voorstellen van Nationale Goede Doelen Loterijen.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris