

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.699/07
datum: 29 augustus 2007
betreffende: wijziging Beschikking casinospelen 1996

Bij brief van 25 juli 2007, nr. 5498073/07/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel d.d. 11 juni 2007 van Holland Casino tot wijziging van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 27h, eerste lid, van de Wet op de kansspelen (Beschikking casinospelen 1996, Stctr. 1997, 248).

Met een brief van 14 augustus 2007, nr. C.657/07, heeft het College Holland Casino bericht dat met toepassing van artikel 3, tweede lid, aanhef en onder b, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen een uitnodiging voor het geven van een mondelinge toelichting achterwege is gelaten, omdat het College met de schriftelijke zienswijze van Holland Casino in de brief van 11 juni 2007 de advisering voldoende voorbereid acht.

Het voorstel van Holland Casino betreft een wijziging van de Beschikking casinospelen 1996 in verband met een tweede casinovestiging van Holland Casino in Amsterdam, onder gelijktijdige opheffing van de casinovestiging in de gemeente Haarlemmermeer, gesitueerd op Schiphol Airport. Holland Casino verwacht op deze wijze beter te kunnen inspelen op de behoefte van het publiek in de regio Amsterdam.

Het College merkt over het voorstel van Holland Casino het volgende op.

In het advies d.d. 6 november 2003, nr. C.1026/03, inzake nieuwe vestigingen Holland Casino heeft het College reeds aangegeven geen overwegende bezwaren te zien tegen het destijds door Holland Casino gedane voorstel om in de steden Rotterdam en Amsterdam een tweede casinovestiging te openen. Het College heeft geen aanleiding gezien om daaromtrent tot andere inzichten te komen.

Het College merkt nog op kennis genomen te hebben van de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken van de Gemeente Amsterdam, waaruit blijkt dat de Gemeenteraad, overeenkomstig het bepaalde in artikel 27h, derde lid, instemt met de voorgenomen vestiging van een – in dit geval tweede – casinovestiging, te weten in Amsterdam Zuidoost. Ten aanzien van enkele passages uit deze stukken die betrekking hebben op het voornemen tot het vestigen van een speelautomatenhal met een hoogwaardige uitstraling die minimaal gelijk is aan een casino, met tenminste 250, maar mogelijk 400 speelautomaten (waarbij meerspelers als 1 speelautomaat worden geteld), indien een volwaardig casino niet wordt toegestaan, merkt het College nog het volgende op. Deze voorgenomen aanpak bevestigt de inschatting van het College in het eerder genoemde advies van 6 november 2003, dat gemeenten zullen overgaan tot het vestigen van speelautomatenhallen indien een Holland Casino vestiging niet wordt toegestaan. Het College acht dit nog steeds een ongewenste ontwikkeling.

Concluderend kan het College zich vinden in het voorstel van Holland Casino tot aanpassing van artikel 2 van de Beschikking casinospelen 1996. Daarbij constateert het College tevens dat de misslag in artikel 2, lid c (oud), wordt gerepareerd door tevens te verwijzen naar de nieuw te organiseren speelcasino's ten aanzien van het aanwezig hebben van kansspelautomaten.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris