

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.151/07
datum: 22 februari 2007
betreffende: wijziging Beschikking Staatsloterij (maximum aantal staatsloterijen)

Bij brief van 6 februari 2007, nr. 5468015/07/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel tot wijziging van de aan de Nederlandse Staatsloterij verleende vergunning, als bedoeld in artikel 9 van de Wet op de kansspelen (Beschikking Staatsloterij, Stcrt. 1992, 121). Het betreft hier een voorstel om het maximaal aantal te houden staatsloterijen per jaar vast te stellen op 13.

Met een brief van 12 februari 2007, nr. C.114/07, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, de Nederlandse Staatsloterij in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Met een brief d.d. 14 februari 2007 heeft de Nederlandse Staatsloterij haar zienswijze gegeven.

Met betrekking tot het voorstel merkt het College het volgende op.

1. Ingevolge artikel 4 van de Beschikking Staatsloterij houdt de Nederlandse Staatsloterij ten minste tien maal per jaar de staatsloterij, waarbij de perioden tussen de loterijen zodanig gekozen worden dat de loterijen redelijk verspreid over het jaar plaatsvinden. In een op 4 mei 1999 uitgebracht advies, nr. C.245/99, zoals dat is opgenomen in het *onderzoeks- en adviesrapport staatsloterij*, heeft het College ervoor gepleit om het aantal per jaar te houden staatsloterijen in de vergunning vast te leggen op het toenmalige aantal van 13 per jaar. Daarbij heeft het College aangegeven dat voor alle landelijke loterijen ditzelfde aantal per jaar te houden loterijen zou dienen te gelden. Van deze – en andere – aanbevelingen van het College is tot op heden geen gebruik gemaakt, omdat harmonisering van de vergunningvoorwaarden eerst wordt voorzien ter gelegenheid van de algehele herziening van de Wet op de kansspelen. Deze algehele herziening van de Wet op de kansspelen verkeert nog steeds in een voorbereidende fase.
2. In zijn advies van 25 november 2004, nr. C.863/04, inzake wijziging statuten en vergunning Nederlandse Staatsloterij, heeft het College nogmaals gewezen op het belang van het zoveel mogelijk uniformeren van de vergunningvoorschriften, voorzover deze niet rechtstreeks zijn terug te voeren op de wettelijk vastgelegde verhouding tussen prijzen, kosten en afdrachten. Het College heeft daarbij de vraag opgeworpen wat er zich tegen verzet om nu eens daadwerkelijk een begin te maken met het uniformeren van de vergunningvoorwaarden met gebruikmaking van de reeds enkele jaren eerder door het College ontworpen modelvergunning.
3. In het derde kwartaal van 2005 heeft de Nederlandse Staatsloterij te kennen gegeven de trekkingscyclus te wijzigen in die zin dat met ingang van 2006 de maandelijkse trekking voortaan op elke 10^e van de maand wordt gehouden, met als extra trekkingen de *koninginnedagloterij* en de *oudejaarsloterij*, waardoor het aantal te houden loterijen op 14 per jaar komt. Er kan naar de opvatting van het College geen twijfel over bestaan dat deze uitbreiding is toegestaan op grond van het huidige artikel 4 van de Beschikking Staatsloterij. Met een brief d.d. 20 januari 2006 heeft de toenmalige Minister van Justitie aangegeven bedenkingen te hebben tegen uitbreiding naar 14 trekkingen per jaar. In deze brief wordt verder aangegeven dat het organiseren van 14 trekkingen in 2006 als een incidentele kwestie wordt beschouwd en dat voor het jaar 2007 het aantal trekkingen voor alle nummerloterijen aan een maximum zal worden gebonden. In een brief d.d. 14 april 2006 heeft de toenmalige Minister van Justitie aangegeven niet te kunnen instemmen met structurele invoering van een 14^e trekking en heeft hij de Nederlandse Staatsloterij verzocht het aantal trekkingen in 2007 weer

College van toezicht op de kansspelen

terug te brengen tot 13. Uit de voorliggende concept-wijzigingsbeschikking, met als datum van inwerkingtreding 1 januari 2008, leidt het College af dat de Minister van Justitie nog wel instemt met 14 trekkingen in 2007.

4. Het College acht het teleurstellend dat de onderhavige wijziging van de Beschikking Staatsloterij niet eerder is doorgevoerd. Daarmee zou zijn voorkomen dat de Nederlandse Staatsloterij zich thans geplaatst ziet voor een ingrijpende wijziging van de trekkingscyclus. Daar staat evenwel tegenover dat de Nederlandse Staatsloterij bekend was met de beleidsvoornemens tot harmonisatie en de bedenkingen tegen de invoering van een 14^e trekking. Hoewel het College het alles overziend een weinig gelukkige gang van zaken acht, is het College het eens met de opvatting van de Minister van Justitie zoals verwoord in de adviesaanvraag dat uitbreiding naar 14 trekkingen per jaar de uniformering van de vergunningvoorschriften doorkruist en dat dit uitgaande van een restrictief kansspelbeleid als ongewenst kan worden beschouwd.

5. Ten aanzien van de voorliggende concept-wijzigingsbeschikking merkt het College overigens nog op dat de slotzin van het nieuwe artikel 4, eerste lid, (*Elke loterij bestaat uit ten hoogste één trekking*) niet spoort met het bestaande artikel 7 (*Een staatsloterij mag worden uitgetrokken in meerdere trekkingen*) en dat het bepaalde in het nieuwe artikel 4, tweede lid, inzake deelloten een doublure vormt met het huidige artikel 5. Tenslotte merkt het College ten aanzien van het nieuwe artikel 4, derde lid, waarin de wekelijkse loterij *dayzers* als toegevoegd spel wordt aangemerkt, nog op dat *dayzers* zijn grondslag vindt in artikel 8, tweede lid, van de Wet op de kansspelen. Dit betekent dat *dayzers* niet als toegevoegd spel moet worden aangemerkt, maar als een (wekelijkse) variant van de staatsloterij.

Voor het overige heeft het College geen opmerkingen bij het voorstel.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris