

# College van toezicht op de kansspelen

**advies nr.:** C.268/06  
**datum:** 23 maart 2006  
**betreffende:** wijziging Beschikking casinospelen 1996

Bij brief van 12 januari 2006, nr. 5398411/06/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel d.d. 10 januari 2006 van Holland Casino tot wijziging van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 27h, eerste lid, van de Wet op de kansspelen (Beschikking casinospelen 1996, Stctr. 1997, 248).

Met een brief van 13 maart 2006, nr. C.241/06, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, Holland Casino in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens Holland Casino is ter vergadering van het College d.d. 20 maart 2006 een mondelinge toelichting gegeven door de heer dr.ir. H.P.M. Kivits (bestuursvoorzitter), de heer W.M. van Erve MMS (bestuurssecretaris en stafdirecteur corporate affairs), de heer J.J.M. Philippen (director product management) en de heer mr. A.R. Ytsma (bedrijfsjurist).

Het voorstel van Holland Casino betreft een wijziging van de Beschikking casinospelen 1996 in verband met strijdigheid van instelbare (casino)speelautomaten met de bepalingen van de Speelautomatenregeling 2000.

Met inachtneming van de door Holland Casino gegeven toelichting begrijpt het College de onderhavige problematiek aldus. Anders dan kansspelautomaten bestemd voor opstelling in horeca of speelautomatenhallen, worden speelautomaten bestemd voor opstelling in casino's in de regel voor een internationale markt gefabriceerd. In de praktijk betekent dit dat deze casinoautomaten meerdere instelmogelijkheden kennen. Volgens artikel 7, aanhef en onder d, van de Speelautomatenregeling 2000, dat geldt voor alle kansspelautomaten bestemd voor opstelling waar dan ook, dient het model van een kansspelautomaat te voldoen aan de eis dat indien componenten, anders dan door de speler om- of uitschakelbaar, aanwezig zijn in elke positie van de componenten voldaan dient te worden aan de toelatingseisen die voor de betreffende kansspelautomaten gelden. De achtergrond van deze bepaling is om te voorkomen dat kansspelautomaten instelmogelijkheden bevatten waarmee niet wordt voldaan aan de toelatingseisen.

Voorzover een automaat bestemd voor opstelling in een casino meerdere instelmogelijkheden kent die alle voldoen aan de Nederlandse toelatingseisen levert dat in de praktijk geen problemen op. Holland Casino dient er slechts op te letten dat bij de verschillende instellingen het juiste display en de knoppencombinaties op de automaat worden aangebracht. Indien evenwel een automaat bestemd voor opstelling in een casino tevens instelmogelijkheden kent die niet voldoen aan de Nederlandse toelatingseisen, kan voor een dergelijke automaat geen modeltoelating worden verstrekt. Dit levert voor Holland Casino meer en meer een probleem op, omdat fabrikanten er steeds meer toe overgaan om casinoautomaten te voorzien van meerdere (land)instellingen. Het pleidooi van Holland Casino komt er dan ook op neer het bepaalde in artikel 7, aanhef en onder d, van de Speelautomatenregeling 2000 niet meer van toepassing te doen zijn op speelautomaten bestemd voor opstelling in casino's. Gelet op enerzijds het gegeven dat fabrikanten tegenwoordig steeds vaker speelautomaten fabriceren die voor meerdere jurisdicties bruikbaar zijn en daardoor meerdere instelmogelijkheden kennen, en anderzijds het feit dat het hier een gecontroleerde opstelling op een beperkt aantal locaties betreft waardoor de mogelijkheid van fraude of misbruik uiterst gering is, heeft het College geen bedenkingen als zodanig tegen dit voorstel.

# College van toezicht op de kansspelen

De wijze waarop aan dit voorstel uitwerkingen is gegeven, namelijk door in de Beschikking casinospelen 1996 een uitzondering aan te brengen op artikel 7, aanhef en onder d, van de Speelautomatenregeling 2000 is evenwel naar de opvatting van het College in strijd met de wettelijke systematiek, in het bijzonder de gelaagdheid van de speelautomatenregelgeving. Weliswaar bepaalt artikel 11 van het Speelautomatenbesluit 2000 dat de (bijzondere) toelatingseisen voor speelautomaten bestemd voor opstelling in casino's worden opgenomen in de vergunning tot het aanwezig hebben van een of meer speelautomaten in een speelcasino (Beschikking casinospelen 1996), maar dat laat onverlet de toepasselijkheid van de algemene toelatingseisen zoals verwoord in de in de artikelen 9 en 10 van het Speelautomatenbesluit 2000 en in artikel 7 van de Speelautomatenregeling 2000. Zowel het opschrift boven genoemde artikelen als de daarbij behorende toelichting laten daar geen misverstand over bestaan. Een en ander betekent dat het naar de opvatting van het College niet mogelijk is om voor speelautomaten bestemd voor opstelling in casino's in de Beschikking casinospelen 1996 een uitzondering te maken op het gestelde in artikel 7, aanhef en onder d, van de Speelautomatenregeling 2000.

Naar de opvatting van het College kan het gewenste resultaat uitsluitend worden bereikt door wijziging van artikel 7, aanhef en onder d, van de Speelautomatenregeling 2000 zelf, in die zin dat deze bepaling komt te vervallen en de tekst daarvan wordt overgebracht naar zowel artikel 8 als artikel 9 van de Speelautomatenregeling 2000, welke betrekking hebben op respectievelijk kansspelautomaten bestemd voor opstelling in horeca en speelautomatenhallen. Aldus blijft verzekerd dat voor deze opstelplaatsen wel het voorschrift blijft gelden dat kansspelautomaten geen instelmogelijkheden mogen bevatten waarmee niet wordt voldaan aan de toelatingseisen.

Samenvattend is het College dan ook van opvatting dat het voorstel tot aanpassing van de Beschikking casinospelen 1996 niet kan worden gehonoreerd. In plaats daarvan ware in de Speelautomatenregeling 2000 de hiervoor aangegeven voorziening aan te brengen. Het door Holland Casino ter vergadering aangedragen argument dat wijziging van de Beschikking casinospelen 1996 sneller is gerealiseerd dan wijziging van de speelautomatenregeling 2000 – wat ook zij van de juridische relevantie daarvan – vermag het College niet in te zien, aangezien het in beide gevallen om een ministeriële bevoegdheid gaat. Ten overvloede tekent het College hier nog bij aan dat de notificatierichtlijn zowel op technische voorschriften in de Beschikking casinospelen 1996 ziet als op technische voorschriften in de Speelautomatenregeling 2000. Notificatie lijkt het College hoe dan ook onontkoombaar.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,  
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,  
secretaris