

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.753/05
datum: 29 september 2005
betreffende: verlenging geldigheidsduur vergunning Sponsor Loterij

Bij brief van 26 augustus 2005, nr. L.O. 730/0002/0552920, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een verzoek d.d. 16 augustus 2005 van de N.V. Sponsor Loterij tot verlenging van de geldigheidsduur van de aan haar verleende vergunning op grond van artikel 3 van de Wet op de kansspelen (Beschikking Sponsor Loterij, Stcrt. 1997, 248).

Met een brief van 6 september 2005, nr. C.688/05, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, de Sponsor Loterij in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens de Sponsor Loterij is ter vergadering van het College d.d. 26 september 2005 een mondelinge toelichting gegeven door mevrouw E. Damsma (general manager), de heer W. Jacobs RA (algemeen manager), alsmede de heer L. Heijtel RA (financieel directeur) van Nationale Goede Doelen Loterijen.

Over het voorstel van de Sponsor loterij merkt het College het volgende op.

1. Ter gelegenheid van het verstrijken van de geldigheidsduur van de aan Sponsor Loterij verleende vergunning in 2000 heeft het College het *onderzoeks- en adviesrapport sponsroloterij* uitgebracht. In dat rapport heeft het College een aantal aanbevelingen gedaan om te komen tot een betere regulering van de Sponsor Loterij. Aan dit advies is tot op heden geen uitvoering gegeven. Ook bij de verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning van de Nationale Postcode Loterij (zie adviesnr. C.982/02 d.d. 7 november 2002) en bij de verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning van De Lotto (zie adviesnr. C.873/04 d.d. 25 november 2004) is uiteindelijk door de Minister van Justitie besloten om de betreffende adviezen niet te volgen en geen aanvang te maken met het uniformeren van de vergunningsvoorwaarden, met gebruikmaking van de reeds enkele jaren geleden door het College ontworpen modelvergunning. Het College blijft evenwel van opvatting dat verlenging van de geldigheidsduur van een kansspelvergunning geen automatisme mag zijn, maar dat het verstrijken van de geldigheidsduur juist het aangewezen moment is om de condities waaronder een kansspel mag worden georganiseerd tegen het licht te houden. Naar de opvatting van het College bieden de drie nog resterende maanden voordat de geldigheidsduur van de huidige vergunning verstrijkt voldoende tijd om deze exercitie alsnog uit te voeren.

2. Het College heeft uit de beslissingen ten aanzien van de hiervoor genoemde eerdere verlengingen van de geldigheidsduur van kansspelvergunningen begrepen dat harmonisering van de vergunningsvoorwaarden eerst wordt voorzien ter gelegenheid van de algehele herziening van de Wet op de kansspelen. Hoewel het College niet de verwachting heeft dat een en ander op korte termijn zal worden geëffectueerd, ware niettemin aan de verlengde geldigheidsduur van de vergunning de clause te verbinden dat geen aanspraak bestaat op voortzetting van de vergunning na herziening van de Wet op de kansspelen onder de huidige condities. Overigens heeft de vertegenwoordiging van de Sponsor Loterij ter vergadering van het College aangegeven voor een dergelijke benadering begrip te hebben.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris