

# College van toezicht op de kansspelen

**advies nr.:** C.210/05  
**datum:** 29 maart 2005  
**betreffende:** nieuw deelnemersreglement Nederlandse Staatsloterij

Met een brief van 11 maart 2005, nr. 5341279/05/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, vierde lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel d.d. 8 maart 2005 van de Nederlandse Staatsloterij tot vervanging van de algemene spelvoorwaarden door een nieuw deelnemersreglement. Het betreft de instemming met een reglementswijziging als bedoeld in artikel 3, tweede lid, van de Beschikking Staatsloterij (Stcrt. 1992, 121)

Met een brief van 11 maart 2005, nr. C.183/05, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, de Nederlandse Staatsloterij in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens de Nederlandse Staatsloterij is ter vergadering van het College d.d. 21 maart 2005 een mondelinge toelichting gegeven door de heer drs. D.P. Arisse RC (directeur financiën en ICT) en de heer mr.dr. J.C. van 't Veer (manager corporate affairs).

Het voorstel betreft een algehele herziening van de algemene spelvoorwaarden van de Nederlandse Staatsloterij. Het College merkt over dit voorstel het volgende op.

1. Het door de Nederlandse Staatsloterij voorgelegde nieuwe deelnemersreglement acht het College over het geheel genomen een duidelijke verbetering ten opzichte van de huidige algemene spelvoorwaarden.
2. Het College merkt ten aanzien van de in artikel 8, tweede lid, gestelde termijn inzake intrekking of wijziging van een machtiging tot automatische incasso op, dat de daar genoemde termijn van 8 weken nogal lang is. Rekeninghoudend met de huidige mogelijkheden van (elektronische) communicatiemiddelen tussen de Nederlandse Staatsloterij en de banken lijkt het College een termijn van een maand meer dan voldoende. Overigens geldt mutatis mutandis hetzelfde voor het bepaalde in artikel 5, derde lid.
3. Inzake het gestelde in artikel 9, vijfde lid, merkt het College op dat de zinsnede *dat zoveel mogelijk deelname van minderjarigen wordt tegengegaan* niet in overeenstemming is met het bepaalde in artikel 11 inzake minimum leeftijd voor deelname en derhalve waren de woorden *zoveel mogelijk* te schrappen. Het in verband hiermee gestelde in artikel 9, achtste lid, is een doublure van de tweede volzin van artikel 11 en ware derhalve eveneens te schrappen. In laatstgenoemde volzin zou bovendien vóór het woord deelnemer ter verduidelijking kunnen worden ingevoegd: minderjarige. In dit verband merkt het College overigens nog op dat – anders dan bij de andere landelijke kansspelen – in de vergunning van de Nederlandse Staatsloterij een verbod tot deelname van minderjarigen ontbreekt. Naar de opvatting van het College ware ook de vergunning op dit punt aan te passen. Verder acht het College het van belang dat de Nederlandse Staatsloterij haar verkooppunten duidelijke instructies geeft. Het College denkt daarbij in het bijzonder aan de instructie dat het verkooppunt in geval van twijfel omtrent de meerderjarigheid van betrokkene, om een geldig identificatiebewijs moet vragen. Het College wijst in dit verband overigens op de per 1 januari 2005 ingevoerde algemene identificatieplicht voor personen van 14 jaar en ouder. Ter vergadering heeft het College van de vertegenwoordiging van de Nederlandse Staatsloterij begrepen dat de Nederlandse Staatsloterij ten opzichte van een ander welwillend staat.

# College van toezicht op de kansspelen

4. Ten aanzien van de door de Nederlandse Staatsloterij in artikel 12, eerste lid, voorgestelde nieuwe maximum lotprijs van 50 euro merkt het College op daar op zich genomen geen bedenkingen tegen te hebben. Het College constateert evenwel dat ten behoeve van een hogere lotprijs tevens artikel 6 van de vergunning van de Nederlandse Staatsloterij zal dienen te worden gewijzigd. Ten aanzien van de lotprijs zou het College er overigens de voorkeur aan geven dat in het deelnemersreglement per spel de geldende lotprijs wordt vermeld, evenals de toeslag die geldt voor deelname aan het jackpotspel. Het College verwijst in dit verband naar de deelnemersreglementen van Nationale Goede Doelen Loterijen.

5. Ten aanzien van het vierde lid van artikel 15 merkt het College op dat, vooruitlopend op de verwezenlijking van de eerder door het College geadviseerde opname van een dergelijke bepaling in de vergunning van de Nederlandse Staatsloterij, hier een bepaling is opgenomen over een (mogelijke) periodieke keuring en controle van de trekkingsapparatuur. Het College stelt voor hier eenzelfde redactie te gebruiken als bij de overige vergunninghouders in de onderscheidene vergunningen is gehanteerd, zodat er zonder meer sprake is van een verplichting tot zowel een (afname) keuring als een periodieke controle. Overigens zou, nu toch ook de vergunning van de Nederlandse Staatsloterij op meerdere punten ware aan te passen, dit tevens in de vergunning kunnen worden geregeld.

6. Met betrekking tot het gestelde in artikel 18, tweede lid, onder b, inzake de uitbetaling van prijzen tot en met een bedrag van 5100 euro ten kantore van daartoe door de Nederlandse Staatsloterij aangewezen verkooppunten, merkt het College op dat dit in strijd is met hetgeen bepaald is in artikel 15 van de Beschikking Staatsloterij. Het College heeft er overigens geen bedenkingen tegen indien de vergunning op dit punt wordt aangepast.

7. Voor zover artikel 20, vierde lid, beoogt om de termijn waarbinnen een prijs kan worden geïnd korter te doen zijn dan één jaar, dan is deze bepaling in strijd met artikel 38 van de Wet op de kansspelen. Ter vergadering is namens de Nederlandse Staatsloterij toegelicht dat de betreffende bepaling ziet op prijzen met een beperkte houdbaarheidsdatum, zoals bijvoorbeeld toegangskaartjes voor sport- of muziekevenementen. Het College heeft begrip voor deze opstelling, maar gelet op het dwingende karakter van artikel 38 van de wet, is de Nederlandse Staatsloterij gehouden de waarde in het economisch verkeer van de prijs in natura te vergoeden indien deze alsnog wordt geclaimd nadat het betreffende evenement heeft plaats gevonden, doch voordat de termijn van één jaar is verstreken. Dit ware tot uitdrukking te brengen in het deelnemersreglement. Overigens dient de verwijzing in artikel 20, vierde lid, naar de opvatting van het College niet betrekking te hebben op artikel 13, derde lid, maar op artikel 13, vierde lid.

8. In het deelnemersreglement zijn in artikel 29 bepalingen opgenomen inzake de Europese loterij. Voor zover het College bekend is, is in de afgelopen jaren de animo voor deze spelvorm stelselmatig afgekalfd en is in 2004 door de Nederlandse Staatsloterij zelfs in het geheel geen deelname daaraan aangeboden. Naar de opvatting van het College zouden de betreffende bepalingen dan ook kunnen worden geschrapt. Ter vergadering is evenwel namens de Nederlandse Staatsloterij toegelicht dat de Europese loterij wordt georganiseerd door European Lotteries en dat European Lotteries heeft besloten om de Europese Loterij van 2004 geen doorgang te laten vinden. European Lotteries onderneemt evenwel een poging om de Europese loterij weer nieuw leven in te blazen. Vandaar dat de bepalingen inzake de Europese loterij in het deelnemersreglement zijn blijven staan, aldus de toelichting van de Nederlandse Staatsloterij. Het College kan zich daarin vinden.

# College van toezicht op de kansspelen

**9.** Overigens mist het College in zijn algemeenheid in het deelnemersreglement enige aanduiding per spel wat de spreiding aan prijzen binnen het prijzenpakket is en wat het prijzenpakket aan gegarandeerde hoofdprijzen inhoudt. Het College verwijst in dit verband naar de deelnemersreglementen van Nationale Goede Doelen Loterijen.

**10.** Het College heeft kennis genomen van de brief van de Minister van Justitie van 14 maart 2005, nr. 5329902/05/DSP, aan de Nederlandse Staatsloterij, waarin hij de Nederlandse Staatsloterij vraagt om in de algemene spelvoorwaarden (bedoeld zal thans zijn in het deelnemersreglement) een bepaling op te nemen dat een nieuwe deelnemer voor maximaal drie maanden aan een kansspel kan worden gebonden. Het College acht dit uit een oogpunt van consumentenbescherming een verslechtering van de huidige situatie. Bovendien ziet het College niet in waarom de Minister van Justitie thans afwijkt van zijn eerdere opvatting in zijn brief d.d. 19 april 2003 aan De Lotto dat een deelnemer te allen tijde de mogelijkheid moet hebben om van verdere deelname af te zien, zodat een abonnement slechts kan worden afgesloten tot wederopzegging.

**11.** Tot slot heeft het College nog enkele redactionele opmerkingen. Het betreft lotnummertoe wijzing in artikel 6, tweede lid; artikel 15, tweede lid, is abusievelijk als derde lid opgenomen, waardoor het gehele artikel dient te worden vernummerd; *in* in plaats van *ion* in artikel 18, zesde lid; het daaropvolgende lid is eveneens 18.6 genummerd; een verwijzing in artikel 19, vierde lid, naar artikel 13, derde lid, waar artikel 13, vierde lid, zal zijn bedoeld; alsmede het woord *betpaald* in artikel 20, vierde lid. Tenslotte ware in artikel 25 te spreken van ter inzage ten kantore, en ware in artikel 28, tweede lid, te spreken van *geldprijzen*.

Voor het overige heeft het College geen opmerkingen ten aanzien van de voorstellen van de Nederlandse Staatsloterij.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,  
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,  
secretaris