

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.238/04
datum: 25 maart 2004
betreffende: wijziging vergunning en deelnemersreglement Sponsor Loterij

Bij brief van 25 februari 2004, nr. L.O. 730/0002/0452096, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste en vierde lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel d.d. 27 januari 2004 van de Stichting Fondsen Promoties (Sponsor Loterij) tot wijziging van de aan haar verleende vergunning, als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen, alsmede een voorstel d.d. 2 februari 2004 tot wijziging van het deelnemersreglement, met aangepast concept deelnemersreglement SBL16. Het betreft de instemming met een reglementswijziging als bedoeld in artikel 3 van de Beschikking sponsorloterij (Stcrt. 1997, 248).

Met een brief van 4 maart 2004, nr. C.184/04, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, de Sponsor Loterij in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens de Sponsor Loterij is ter vergadering van het College d.d. 22 maart 2004 een mondelinge toelichting gegeven door de heer W. Jacobs RA (algemeen manager).

a. de vergunning

Het voorstel voor artikel 7, eerste lid, legt de gehanteerde praktijk in de vergunning vast. Dit houdt in dat het aantal van 13 bingoloterijen worden teruggebracht tot 12 bingoloterijen, waarbij voortaan maximaal 5 wekelijkse trekkingen mogelijk zijn. Het voorgestelde nieuwe vierde lid van artikel 7 bepaalt dat de Sponsor Loterij eenmaal per jaar een extra trekking (nummerloterij) organiseert. Het College heeft geen bedenkingen tegen de door de Sponsor Loterij voorgelegde tekstvoorstellen.

Voor zover de adviesaanvraag tevens betrekking heeft op wijziging van de verleende vergunning in verband met verlaging van het afdrachtpercentage, zal het College hierover nog een afzonderlijk advies uitbrengen.

b. het deelnemersreglement

Het College heeft – tenzij anders aangegeven – zijn opmerkingen gebaseerd op de bij het voorstel gevoegde doorlopende tekst van het concept deelnemersreglement.

1. Het College vraagt zich in zijn algemeenheid af waarom niet nauwgezet is gelet op een uniforme formulering. Het College brengt daartoe in herinnering het gestelde in zijn advies d.d. 24 juli 2003, nr. C.693/03, onder punt 1. In samenhang met het onder één dak brengen van de goede doelen loterijen bepleit het College om in dit verband een start te maken met het opnieuw formuleren van gemeenschappelijk *algemene* deelnamevoorwaarden binnen een standaard raamwerk dat geldt voor alle drie de goede doelen loterijen, met specifieke spelvoorwaarden voor de afzonderlijke loterijen.

2. Ter illustratie van het voorgaande wijst het College er op dat bij de Nationale Postcode Loterij voor artikel 5 een voorstel is gedaan voor het regelen van de opzegging van de loterij.

College van toezicht op de kansspelen

Bij de Sponsor Loterij is dit geregeld in het zevende lid van artikel 6, dat handelt over de inleg. Het College stelt voor dit artikellid onder te brengen in artikel 5, onder aanpassing van de naam van dit artikel.

3. Het College vraagt zich af wat de achtergrond is van het schrappen van het woord Bingo uit de naam van de loterij. Namens de Sponsor Loterij is desgevraagd ter vergadering meegedeeld dat voortaan de naam Sponsor Loterij in alle uitingen zal worden aangehouden en dat het woord bingo alleen voorkomt op het beeldmerk. Het College heeft hier tegen geen bedenkingen, maar dan dient deze aanduiding wel consequent te worden gebruikt (zie in dit verband ook het advies d.d. heden, nr. C.225/04, inzake NV-structuur Nationale Goede Doelen Loterijen).

4. Het voorstel zoals neergelegd in de brief van 2 februari 2004 bevat ten opzichte van het concept deelnemersreglement SBL16 enkele afwijkingen die het College als volgt heeft opgevat. Naast de aangegeven plaatsen waar de naam van de loterij wordt aangepast in Sponsor Loterij verandert ook de titel van het deelnemersreglement. In artikel 1, derde lid, tweede regel, in concept SBL16 wordt “wettelijke” vervangen door “van overheidswege *gestelde eisen*”, zoals weergegeven in het voorstel. In artikel 7, vierde regel, dient in concept SBL16 toegevoegd te worden na “notaris” *getrokken*, zoals weergegeven in het voorstel.

5. De jaarlijkse extra (13^e) trekking is ondergebracht in een nieuw artikel 8. Omdat de extra trekking op dit punt voor het eerst wordt vermeld in het deelnemersreglement ware de formulering aan te passen in *Eenmaal per jaar vindt een extra trekking plaats*. Verder dient in de volgende zin tussen “het” en “winnende” (*de*) te worden ingevoegd. De tot dusver in het deelnemersreglement onbepaalde hoogte van de hoofdprijs in de extra trekking is in het nieuwe artikel 9, vierde lid, bepaald op minimaal 500.000 euro.

6. Het in artikel 9, eerste lid, genoemde aantal bingogetallen wordt verhoogd van 15 naar 18, waardoor de kans op het vallen van de hoofdprijs vergroot. Omdat het mogelijk is dat de eerste prijs eerder valt dan bij 18 getrokken bingogetallen ware tussen “Als” en “18” *uiterlijk* op te nemen. De range van grote prijzen die gegarandeerd tenminste eenmaal per jaar vallen wordt daarbij aangepast. De prijzen van 200.000, 300.000 en 400.000 euro vervallen en maken plaats voor een nieuwe eerste prijs van 1.000.000 euro. De jaarlijks gegarandeerde prijzen van 100.000 en 500.000 euro blijven gehandhaafd. De laagste prijs wordt verhoogd van 5 naar 6 euro. De aangepaste, meer flexibele, formulering voor het tenminste eenmaal per jaar doortrekken van grote prijzen stelt de Sponsor Loterij in de gelegenheid de nog resterende grote prijzen op een ander (eerder) tijdstip te laten vallen dan tot dusver (in december). In de toelichting op de voorstellen merkt de Sponsor Loterij op dat het gewijzigde prijzenschema eerst kan ingaan als de verlaging van het afdrachtpercentage een feit is. Namens de Sponsor Loterij is desgevraagd ter vergadering meegedeeld dat een en ander ook eerder kan ingaan.

7. Het prijzenpakket van de twaalf maandelijke nummerloterijen blijft nagenoeg ongewijzigd. Het nieuwe artikel 10, tweede lid, bepaalt nu dat uit de winnende clubcodes prijzen van *minimaal* 5.000 euro te winnen zijn. De bepaling in artikel 10, tweede lid, tweede zin, over het universum ware aan te vullen met (36 miljoen) *lotnummers*.

8. Het tekstvoorstel voor artikel 13, tweede lid, lijkt een verschraving in te houden van de beroepsmogelijkheid van deelnemers na een reclame. Volgens het voorstel beslist de notaris als arbiter daarover “zelfstandig en in hoogste resort”. Zelfs het in dat verband raadplegen

College van toezicht op de kansspelen

van een geschillencommissie wordt aan zijn discretie overgelaten. De tot dusver genoemde gang naar de (bevoegde) burgerlijke rechter komt in het hele verhaal niet meer voor. Het College acht het voorstel geen verbetering. Het College brengt in herinnering hetgeen hierover is opgemerkt in zijn advies d.d. 7 november 2002, nr. C.982/02, onder punt 6. Hierover is door de Minister van Justitie eerst na uitvoerig overleg met de Sponsor Loterij beslist. Een in de toelichting opgenomen passage dat deze wijziging is ingegeven door een uitspraak die gedaan is bij een zaak van een deelnemer tegen Toto/Lotto is het College niet bekend. Namens de Sponsor Loterij is ter vergadering desgevraagd meegedeeld dat bij nader inzien het wellicht toch beter is om de huidige tekst van artikel 13, tweede lid, te handhaven. Het College heeft daar met instemming kennis van genomen.

Voor het overige heeft het College geen opmerkingen bij de voorgestelde aanpassingen.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris