

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.341/03
datum: 3 april 2003
betreffende: wijziging Beschikking casinospelen 1996 (reactietermijn)

Bij brief van 30 januari 2003, nr. 5198179/SRS/02, heeft de Minister van Justitie mede namens de Minister van Economische Zaken aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een voornemen tot wijziging van de aan de Nationale Stichting tot Exploitatie van Casinospelen in Nederland (verder aan te duiden als Holland Casino) verleende vergunning als bedoeld in artikel 27h van de Wet op de kansspelen (Beschikking casinospelen 1996, Stcrt. 1997, 248).

Met een brief van 24 februari 2003, nr. C.196/03, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen Holland Casino in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken. Namens Holland Casino is ter vergadering van het College d.d. 31 maart 2003 een mondelinge toelichting gegeven door de heer drs. W.G. Kooijman (chief financial officer), de heer W.M. van Erve MMS (bestuurssecretaris en stafdirecteur corporate affairs) en de heer mr. A.R. Ytsma (bedrijfsjurist).

Over het voorstel tot wijziging merkt het College het volgende op.

Het voorstel beoogt de reactietermijn voor de verantwoordelijke bewindslieden te verlengen ten aanzien van de benoeming van voorzitter en leden van het bestuur van Holland Casino en ten aanzien van de melding van activiteiten die geen verband houden met het organiseren van speelcasino's in Nederland. Het voorstel is om de in artikel 3, vierde en vijfde lid, van de Beschikking casinospelen 1996 genoemde termijn van 14 dagen op te rekken tot 4 weken en tevens een zevende lid aan dit artikel toe te voegen ten behoeve van de mogelijkheid tot opschorting van de termijn.

Het College heeft geen bedenkingen tegen de verlenging van de genoemde termijn, gelet op de praktische bezwaren voor de bewindslieden om binnen de nu geregelde korte periode te reageren. De ervaring van het College in de afgelopen jaren leert dat het voor de betrokken departementen in de regel niet mogelijk is om binnen enkele weken te reageren. Ook bij de nu voorgestelde termijn van 4 weken ziet het College dezelfde praktische problemen. Gelet daarop en mede gelet op artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht stelt het College voor de reactietermijn op 8 weken te bepalen. Dit heeft bovendien als voordeel dat binnen die termijn het College in de gelegenheid is zijn opvatting te geven over voorgenomen benoemingen en nevenactiviteiten als bedoeld in artikel 3, vierde en vijfde lid, van de Beschikking casinospelen 1996.

Tegen de voorgestelde introductie van een mogelijkheid tot opschorting van de termijn heeft het College mede op grond van de door Holland Casino ter vergadering naar voren gebrachte argumenten bedenkingen. Evenals Holland Casino ziet het College de mogelijkheid ontstaan voor de verantwoordelijke bewindslieden om aan de hand van de toe te voegen bepaling een beslissing stelselmatig uit te stellen. Met de door het College voorgestelde termijn zou er naar de opvatting van het College voldoende gelegenheid moeten zijn om een beslissing te formuleren die in het geval van twijfel vooralsnog negatief zou kunnen uitvallen, waarna Holland Casino eventueel een nieuw voorstel zou kunnen indienen.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris