

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.954/01
datum: 20 december 2001
betreffende: Nationale Vakantie Loterij

Bij brief van 2 augustus 2001, nr. L.O. 010/0025/5106804/01/PJS, heeft de Staatssecretaris van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, een verzoek d.d. 1 juni 2001 van de Stichting Nationale Vakantie Loterij aan de Staatssecretaris van Justitie tot verlening van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen, waarbij de prijzen en premies gezamenlijk een grotere waarde dan tien miljoen gulden hebben. Het betreft hier een verzoek om voor bepaalde tijd een landelijke loterij te organiseren.

Met een brief van 31 oktober 2001, nr. C.772/01, heeft het College, overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, de Stichting Nationale Vakantie Loterij (verder aan te duiden als SNVL) in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens SNVL is ter vergadering van het College d.d. 16 november 2001 een mondelinge toelichting gegeven door mevrouw drs. I.H. van Geffen (initiatiefnemer en ondernemer), voorzitter van het bestuur van SNVL, alsmede de heren M. Dullaert (directeur Ivo Niehe Producties B.V.) en J. Lokhoff (hoofdredacteur Reisrevue), beiden lid van het bestuur van SNVL.

De bij de adviesaanvraag gevoegde stukken betreffen onder meer een concept-(model)vergunning, de statuten van SNVL, een deelnemersreglement en een financieel reglement, alsmede een ondernemingsplan van SNVL.

Door het College is aan SNVL met een brief d.d. 5 september 2001 gevraagd een aantal vragen te beantwoorden en een nadere toelichting te verstrekken op een aantal punten. SNVL heeft met brieven d.d. 1 en 12 oktober 2001 op dit verzoek gereageerd.

Voorts heeft het College bij zijn advisering betrokken twee ter vergadering uitgedeelde brieven d.d. 14 november 2001 inzake telefonisch aanmelden voor deelname en de deelnamemogelijkheid via een telefoonnummer als lotnummer, alsmede aanvullende brieven van SNVL d.d. 5 november 2001 en 27 november 2001.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag heeft het College uitsluitend acht geslagen op de geldende regelgeving en beleidskaders. Toekomstige ontwikkelingen in het kader van de MDW-operatie Wet de kansspelen heeft het College hierbij niet betrokken. Op grond van een en ander komt het College tot het volgende.

1. Door SNVL is een vergunning gevraagd tot het organiseren van 13 trekkingen in het kader van een kansspel op grond van artikel 3 van de Wet op de kansspelen. Aangezien de prijzen en premies gezamenlijk een grotere waarde hebben dan f 10.000 dient voor het organiseren van dit kansspel vergunning te worden verleend door de Staatssecretaris van Justitie. Gelet op de beoogde omzet van dit kansspel over 13 weken van in totaal circa 50 miljoen gulden en het mede daarop gebaseerde prijzenpakket van circa 12,5 miljoen gulden, dient op grond van artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen het College te worden gehoord. Tevens zal het College, indien daadwerkelijk vergunning door de Staatssecretaris van Justitie wordt verleend, belast zijn met het toezicht op de naleving door de vergunninghouder van het bepaalde bij of krachtens de Wet op de kansspelen, de statuten en de reglementen.

College van toezicht op de kansspelen

Als onderdeel van 13 televisie-programma's, met zowel een spel- als een informatief gedeelte, wordt beoogd 13 trekkingen te houden in het kader van de Nationale Vakantie Loterij. Het lag volgens het oorspronkelijke ondernemingsplan in de bedoeling dat deze trekkingen vanaf 1 februari 2002 zouden plaatsvinden. In de nader aan het College verstrekte informatie wordt inmiddels 15 augustus 2002 als startdatum voor de verkoop genoemd. De betreffende televisie-programma's staan alle in het teken van vakantielanden en streken. In de (nieuwe) opzet van de Nationale Vakantie Loterij wordt beoogd om 4,5 miljoen loten à 5 te verkopen. Uit de voorgelegde stukken begrijpt het College dat het merendeel van de deelnamebewijzen zullen worden verspreid via vestigingen van de ANVR reisbureaus, van de ANWB en van de VVV, alsmede via touroperators, outdoorwinkels en locaties zoals Schiphol Plaza, al dan niet in de vorm van een machtigingsformulier voor automatische incasso. SNVL gaf oorspronkelijk hierbij nog de mogelijkheid aan van het gratis verstrekken van loten door reisorganisaties. Uit de verstrekte nadere informatie blijkt dat er geen gratis loten zullen worden verstrekt. Van de bruto omzet van 22,5 miljoen euro zal 60%, te weten 13,5 miljoen euro, voor afdracht worden bestemd. Het College heeft hierbij begrepen dat in de opzet van SNVL de toewijzing van de beschikbare middelen in handen is gelegd van een beneficiëntenraad. Deze middelen dienen ingezet te worden om steun te geven aan de duurzame ontwikkeling van toerisme in binnen- en buitenland.

2. Een eerste toets die het College heeft aangelegd is of op grond van de stukken kan worden geoordeeld dat het doel waarvoor het kansspel wordt georganiseerd een doel is van algemeen belang. Aanleiding voor het organiseren van deze loterij in 2002 is mede geweest het uitroepen van het jaar 2002 door de Verenigde Naties tot jaar van het *ecotoerisme*. De opzet van SNVL is om duurzaam toerisme in te zetten als middel ter behoud en ontwikkeling van natuur en voor sociaal-culturele ontwikkeling. Onder duurzame ontwikkeling wordt door SNVL in dit verband verstaan: "ontwikkeling die voorziet in de huidige behoeften van zowel de toerist als die van bestemmingsgebieden en haar bevolking, terwijl de mogelijkheden voor de toekomst beschermd en vergroot worden". Het gaat hierbij om het beperken en voorkomen van de schadelijke gevolgen van het reisgedrag voor het milieu en de sociaal- culturele omgeving in binnen- en buitenland. Op grond van de ter beschikking staande stukken gaat het College ervan uit dat het voornemen bestaat om de netto opbrengst aan te wenden voor doeleinden, alle liggend op het terrein van behoud en ontwikkeling van natuur en op het sociaal-culturele vlak. Op zich genomen zou dit als een doel van algemeen belang kunnen worden aangemerkt. Mede in het licht van de hierna te bespreken onduidelijkheid over de concrete bestemming van de netto-opbrengst en de verwevenheid van SNVL met de reisbranche, plaatst het College evenwel vraagtekens of hier wel sprake is van doeleinden van algemeen belang.

3. Ingevolge artikel 3 van de Wet op de kansspelen kan vergunning worden verleend voor een loterij, indien deze gelegenheid wordt opengesteld uitsluitend ten einde met de opbrengst daarvan enig algemeen belang te dienen. Uit de spaarzame jurisprudentie op dit gebied blijkt dat de wet een commerciële nevenopzet niet toelaat (KB van 3 juli 1975, nr. 72, AB 1976, 130) en dat het beoogde kansspel niet een particulier belang mag dienen (ARRvS 30 september 1985, AB 1986, 136). Voorts is in dit verband van belang de nota van toelichting bij het besluit van 26 oktober 1995, Stb. 523, tot wijziging van het Kansspelenbesluit. De toelichting bij het gewijzigde artikel 2, dat regels bevat voor de aan de vergunning te verbinden voorschriften, bevat de volgende passage: Heden ten dage komt het steeds vaker voor dat derden onkosten voor hun rekening nemen of prijzen of premies ter beschikking stellen, al dan niet bij wijze van 'sponsoring'. Deze onkosten en prijzen vorderen aldus geen uitgaven, waardoor zij niet ten laste komen van het maximum percentage van 40 percent uitgaven aan prijzen en kosten. Voorzover het daarbij gaat om het drukken van de

College van toezicht op de kansspelen

organisatiekosten, bestaat daartegen in beginsel geen bezwaar, tenzij het kansspel een kennelijke - ingevolge artikel 3 van de wet niet toegelaten - commerciële nevenopzet heeft. Op grond van artikel 3 van de wet kan immers alleen vergunning worden verleend 'indien deze gelegenheid wordt opengesteld uitsluitend ten einde met de opbrengst daarvan enig algemeen belang te dienen'.

4. In de door SNVL beoogde opzet zullen er sponsorgelden worden gebruikt om de kosten te drukken en het prijzenpakket uit te kunnen breiden. Naar SNVL heeft verklaard ter vergadering en tevens uit de stukken is te lezen, zal de Nationale Vakantie Loterij worden gesponsord, c.q. voorzien van leningen en/of investeringen door Travel Unie Nederland B.V., Ivo Niehe Producties B.V en Reggeborgh Beheer B.V. Eerst- en laatstgenoemde zijn actief in de reisbranche. Bovendien zijn Travel Unie Nederland B.V. en Ivo Niehe Producties B.V. vertegenwoordigd in het bestuur van SNVL. De verwevenheid van SNLV met de reisbranche doet zich overigens niet alleen voor op het niveau van het bestuur van SNVL, maar ook bij de voorgestelde raad van toezicht en de beneficiëntenraad. Het een en ander betekent dat de organisatie van de loterij nogal sterk leunt op de reisbranche, in het bijzonder op Travel Unie Nederland B.V., die ook een belangrijke rol vervult als verkooppunt van de loten. Het is voor het College evident dat de reisbranche een (eigen) belang heeft bij het welslagen van deze loterij, mede gelet op de aanwending van de netto-opbrengst in de toerismebranche (duurzaam toerisme). Naar de opvatting van het College kan dan ook niet anders worden geconcludeerd dan dat de loterij een niet door de wet toegelaten commerciële nevenopzet heeft.

5. De netto-opbrengst is bestemd om steun te geven aan de duurzame ontwikkeling van toerisme in binnen- en buitenland. Blijkens de stukken is de toewijzing van de netto-opbrengst in handen gelegd van een beneficiëntenraad. Blijkens de ter vergadering van het College door SNVL gegeven mondelinge toelichting is de beoogde voorzitter van de beneficiëntenraad overigens (tevens) werkzaam voor Travel Unie Nederland B.V. In de stukken wordt een aantal voorbeelden gegeven van projecten en/of organisaties die in aanmerking zouden kunnen komen voor bijdragen van SNVL. Het College heeft ondanks de ter vergadering verstrekte toelichting evenwel onvoldoende vast kunnen stellen aan welke organisaties en projecten, en op welke wijze, de netto opbrengst concreet ten goede zal komen. Het College acht de op dit punt verstrekte informatie dan ook te summierlijk om zondermeer te kunnen concluderen dat hier daadwerkelijk sprake is van doeleinden van algemeen belang.

6. Inzake de financiële onderbouwing van het geheel merkt het College op dat de diverse gepresenteerde financiële opstellingen niet direct helder zijn. Ook de ter vergadering van het College gegeven mondelinge toelichting heeft niet veel meer duidelijkheid opgeleverd. Wel is daarbij namens SNVL verklaard dat zonder de (financiële) betrokkenheid van de reisbranche het houden van de vakantieloterij niet mogelijk is. Voorts merkt het College in dit verband op dat betrokkenen hebben aangegeven te opteren voor een tweede aansluitende termijn van 13 weken in het voorjaar van 2003 en dat het uiteindelijke doel is het verkrijgen van een permanente vergunning, al dan niet onder de vleugels van, c.q. in samenwerking met, SUFA. Verder is door SNLV aangegeven dat de investeringen (van de reisbranche) alleen kunnen worden terugverdiend bij een langere looptijd van de loterij. Het College plaatst vraagtekens bij deze gang van zaken, omdat aan de orde is een aanvraag voor het houden van een incidentele loterij van dertien weken. De intenties en ambities van SNLV strekken evenwel veel verder. Het is naar de mening van het College dan ook de vraag of in een periode van dertien weken de begrote omzetten kunnen worden gehaald, gelet op eerdere ervaringen met andere incidentele en permanente kansspelen. Het College verwijst hierbij naar hetgeen het

College van toezicht op de kansspelen

College heeft opgemerkt in zijn advies d.d. 20 december 1999, nr. C.786/99, inzake Gambo 68.

7. Een van de minder duidelijke zaken is naar de opvatting van het College de aan de initiatiefnemer toekomende vergoeding voor werkzaamheden alsmede een licentievergoeding voor het idee achter het vakantieloterij-concept. Rekeninghoudend met de ter vergadering verstrekte informatie, alsmede met de per brief d.d. 27 november 2001 gepresenteerde aanpak, is weliswaar het merendeel van de, maar toch nog niet alle, twijfels ter zake bij het College weggenomen. Hoewel een vergoeding voor verrichte werkzaamheden en diensten op zich genomen niet onredelijk is, rijst ook in dit verband weer de vraag naar de intenties waarmee de vakantieloterij is opgezet, in het bijzonder de commerciële nevenopzet daarvan.

8. In artikel 6 van de statuten van SNVL is bepaald dat het bestuur wordt gevormd door ten minste één bestuurslid en ten hoogste vijf bestuursleden. Blijkens een zich bij de stukken bevindend uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Utrecht en omstreken, gedateerd 16 mei 2001, bestaat het bestuur van de stichting uit één persoon, te weten de initiatiefnemer. Gelet op de evenwichtigheid van de besluitvorming alsmede gelet op de verantwoordelijkheid die gedragen zou worden door SNVL voor de organisatie van de loterij, acht het College een samenstelling van het bestuur uit ten minste drie personen gewenst. Ter vergadering is namens SNLV verklaard dat het bestuur inmiddels bestaat uit vier personen. Naar aanleiding van de opmerkingen van het College over de banden van de huidige bestuursleden bij de reisbranche hebben de vertegenwoordigers namens SNVL ter vergadering aangegeven en inmiddels met een brief d.d. 27 november 2001 bevestigd, dat zodra er zicht is op een vergunning een algemeen bestuur zal worden gekozen waarbij de bestuursleden onafhankelijke personen zijn die geen belangenverstrengeling hebben met de investerende partijen. Het College acht deze verklaring op zijn minst verwarrend, aangezien het bestuur van de stichting de directie van de loterij vormt en belast is met de daadwerkelijke uitvoering van de loterij. Het College vraagt zich af of SNVL bestuur en raad van toezicht (soms ook raad van bestuur genoemd) niet door elkaar heeft gehaspeld. Ook hier plaatst het College vraagtekens bij de gang van zaken bij SNLV.

9. Samenvattend kan het College tot geen andere conclusie komen dan dat de gegeven omstandigheden het verlenen van een loterijvergunning niet rechtvaardigen. Indien de Staatssecretaris van Justitie niettemin geen bedenkingen zou hebben ten aanzien van het aanmerken van de aangegeven doeleinden als zijnde van algemeen belang en bovendien geen bedenkingen zou hebben ten aanzien van de kennelijke commerciële nevenopzet van de vakantieloterij, dan ware in ieder geval naar de opvatting van het College meer duidelijkheid te verkrijgen over de specifieke bestemmingen van de netto opbrengst van de loterij. Verder is alsdan een meer concreet financieel overzicht gewenst, waarbij duidelijk baten, prijzen, kosten en af te dragen resultaat zijn gespecificeerd. Bovendien dient in dat geval meer duidelijkheid te worden verschaft over de bestuurlijke structuur van SNLV. In het geval dat de weg naar een vergunning niet afgesloten blijkt, ware bovendien acht te slaan op de opmerkingen van het College ten aanzien van de voorgelegde stukken, zoals vervat in de bijlage bij dit advies.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris

College van toezicht op de kansspelen

Bijlage bij het advies van 20 december 2001, nr. C.954/01

a. de vergunning

1. De structuur van de met bij de adviesaanvraag voorgelegde concept-vergunning komt in belangrijke mate overeen met de concept-vergunning die destijds voor de zorgloterij is gebruikt. In grote lijnen kan het College zich daarin vinden. Op enkele onderdelen wil het College evenwel de aandacht vestigen. Het gaat hierbij om het volgende.
2. In de aanhef is aangegeven dat vergunning wordt verleend gelet op artikel 3 van de Wet op de kansspelen. Naar de opvatting van het College horen dit de artikelen 3, 5 en 34 van de Wet op de kansspelen te zijn, alsmede de artikelen 2 en 5 van het Kansspelenbesluit.
3. In artikel 1 ware onder d tevens de (statutaire) vestigingsplaats van SNVL aan te geven. Voorts dient in onderdeel e van dit artikel Wet op de kansspelen te worden gelezen in plaats van "wet kansspelen". In de definitie van de loterij ware tussen "combinatie van" en "waarmee de" het volgende te lezen: 3 (drie) letters en 6 (zes) cijfers het lotnummer vormt.
4. De aanduiding van de artikelonderverdeling met "lid" in de artikelen 2 en verder kan naar de opvatting van het College vervallen. Voorts dient de inleg in de laatste zin van het tweede lid \square 5 (vijf euro) per maand te luiden in plaats van " \square 10 (tien euro) per wekelijkse trekking" en dient het maximum aantal uit te geven loten op 4,5 miljoen te worden gesteld.
5. In artikel 3, tweede lid, kan de zinsnede na: "gehoord het College" vervallen aangezien die naar de opvatting van het College overbodig is.
6. In artikel 5, tweede lid, onder c, dient in plaats van "netto-opbrengsten" te worden gelezen: netto-opbrengst.
7. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6, tweede lid, van de Beschikking Zorgloterij 2001 acht het College het van belang om een prijzenpercentage te garanderen. In artikel 7 ware hiertoe een tweede lid in te voegen met de volgende tekst: 2. De uitbetaalde prijzen bedragen minimaal 25 (vijfentwintig) % van de totale inleg van de deelnemers.

In het vernieuwde derde lid van dit artikel dient verwezen te worden naar artikel 9 (rekeninghoudend met het gestelde hierna onder punt 8 naar artikel 10), eerste lid.

8. Gelet op het belang van het College om tijdig na de organisatie van de loterij te beschikken over informatie over het al dan niet welslagen van de loterij, alsmede om tijdens de aanloop over de voortgang van de voorbereidingen te worden geïnformeerd, stelt het College voor om een bepaling op te nemen inzake kwartaalverslagen alsmede een voorlopige rapportage binnen één maand na afloop van de loterij. Derhalve stelt het College voor om een nieuw artikel 8 in te voegen met de volgende tekst:

Artikel 8

1. Vanaf de datum van inwerkingtreding van de beschikking zendt de stichting binnen één maand na het einde van elk kwartaal aan de minister en het College een verslag betreffende het financiële verloop, alsmede andere door de minister of het College noodzakelijk geachte gegevens, over dat kwartaal.

College van toezicht op de kansspelen

2. Binnen één maand na de laatste trekking brengt de stichting een voorlopig verslag uit over de organisatie en het verloop van de loterij aan de minister en het College.

9. Met betrekking tot de voorgenomen wijze van verkoop van de deelnamebewijzen merkt het College op dat gelet op het landelijk karakter van de voorgenomen loterij de loten voor iedereen beschikbaar dienen te zijn. Door vertegenwoordigers van SNVL is deze opvatting ter vergadering onderschreven. Aanvullend op de reguliere deelnamevormen heeft SNVL ter vergadering aan het College twee deelnamevormen voorgelegd, welke zijn beschreven in twee brieven d.d. 14 november 2001. Het betreft in de eerste plaats de mogelijkheid voor deelnemers om zich telefonisch voor deelname aan te melden. Het College heeft hiertegen op zich genomen geen bedenkingen zolang de deelname schriftelijk door SNVL zal worden bevestigd. Dit zou kunnen geschieden door de toezending van het lot. Bovendien tekent het College aan dat het een en ander in het deelnemersreglement nader uitgewerkt zou dienen te worden. In de tweede plaats ziet SNVL graag de mogelijkheid verwezenlijkt van het meespelen door telefonische opgave waarbij het telefoonnummer als lotnummer zou dienen. De door SNVL aangereikte informatie ter zake acht het College te summier om een goed oordeel te vormen en bovendien is het voorstel in de uitwerking onvolledig. Mede gelet daarop en het gegeven dat er sprake lijkt van een (telefoonnummer)loterij binnen een loterij is het College van opvatting dat aan dit voorstel geen gevolg zou dienen te worden gegeven.

10. Met betrekking tot de speltechnische kant merkt het College op dat de winnende getallen zullen worden getrokken uit een code met 9 posities, waarbij uitgegaan wordt van 1 miljoen loten per land of streek. Door SNVL werd oorspronkelijk niet aangegeven uit hoeveel en welke landen de speler kan kiezen. Uit de nadere informatie blijkt dat er 26 landen of streken zijn met elk 1 miljoen loten. Voorts is in de oorspronkelijke stukken niet aangegeven op welke wijze de daadwerkelijke trekking zal plaatsvinden en welke apparatuur hiervoor zal worden gebruikt. Uit de gevraagde nadere informatie blijkt dat de trekking in twee fasen zal geschieden, waarbij in eerste instantie alleen op de cijfercombinatie wordt getrokken (het vakantienummer) en vervolgens op de totale combinatie (het vakantiestreeknummer) voor de overige prijzen inclusief de jackpot. De trekking zal door een notaris plaatsvinden. Het College merkt ter zake nog op dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 10 van de voorgelegde concept-vergunning de betreffende apparatuur uiteraard nog dient te worden gekeurd en een keuringsinstantie door het ministerie van Justitie dient te worden aangewezen.

11. Overeenkomstig hetgeen voor de landelijke vergunninghouders is bepaald kan naar de opvatting van het College volstaan worden met een beschrijving van de gehanteerde trekkingsprocedures in het proces verbaal van de notaris. De eerste volzin van het tweede lid van artikel 11 (oud 10) kan daarmee worden geschrapt. Het eerste lid ware aan te vullen met de volgende beschrijving: Het proces-verbaal bevat een beschrijving van de gehanteerde trekkingsprocedure. In het derde lid van artikel 11 kan in de derde volzin het woordje “op” worden verplaatst naar en samen worden getrokken met “vorderbaar”.

12. Aangezien de bevoegdheid van het College tot het inwinnen van inlichtingen in de Algemene wet bestuursrecht is geregeld, kan in artikel 12 (oud 11) in plaats van “alsmede het secretariaat van het College” worden volstaan met de generieke omschrijving: en andere personen.

13. In verband met de kenbaarheid van deze landelijke vergunning stelt het College voor om - evenals dat bij de Beschikking Zorgloterij 2001 is geschied - deze te publiceren in de Staatscourant. Het College stelt voor het volgende slotartikel toe te voegen:

College van toezicht op de kansspelen

Artikel 13

1. Deze Beschikking treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.
2. Deze Beschikking wordt aangehaald als: Beschikking Vakantieloterij 2002.

b. de statuten

1. Door SNVL zijn statuten voorgelegd welke op 11 mei 2001 zijn verleden. De statuten voldoen naar de opvatting van het College in zijn algemeenheid aan de daar aan te stellen eisen. Van belang acht het College dat in artikel 3 is opgenomen dat de hoofdactiviteit van de Stichting het organiseren van een loterij is. In de statuten ontbreken evenwel bepalingen inzake de raad van toezicht en de beneficiantenraad.

2. In artikel 12 is onder meer opgenomen dat het het bestuur vrij staat om de statuten te wijzigen. De betreffende bepalingen waren aan te vullen met hetgeen is opgenomen in artikel 3, tweede lid, van de concept-vergunning, met betrekking tot de voorafgaande instemming van de Minister van Justitie, gehoord het College.

c. deelnemersreglement

1. SNVL heeft concept-spelregels voor de Nationale Vakantie Loterij opgesteld. Het College geeft er de voorkeur aan om hier te spreken van een deelnemersreglement.

2. In artikel 3 van het deelnemersreglement wordt aangegeven dat per land, dat door een deelnemer is aangegeven, een zes-cijferige code van 001 tot 999.999 kan worden toegevoegd. Hierbij wordt niet aangegeven hoeveel unieke landen er zijn en daarmee is niet bekend wat het totale universum zal zijn. Het College is van opvatting dat in het deelnemersreglement ware op te nemen welke en hoeveel unieke landen c.q. streken er – naar inmiddels blijkt – door SNVL kunnen worden aangegeven. Daarmee is tevens het universum, mede van belang voor de trekking van de jackpot, bepaald. SNVL heeft in de nadere informatie aangegeven dat het aantal landen c.q. streken in totaal 26 zal zijn. Het universum bedraagt aldus 26 miljoen. Dit ware naar de mening van het College in dit artikel te vermelden.

3. In artikel 6 wordt aangegeven dat de lotprijs maximaal *f* 30 bedraagt. In de overige stukken heeft SNVL aangegeven dat de lotprijs \leq 10 zal bedragen. In de nader verstrekte informatie komt SNVL tot een inleggeld voor de loterij van \leq 5 per maand, dat wil zeggen voor vier trekkingen en de 13^e trekking. Dit bedrag ware naar de mening van het College ook op te nemen in het deelnemersreglement.

4. In artikel 8 is het prijzenpakket door SNVL aangegeven. Dit blijft evenwel beperkt tot de vermelding van een prijzenrange van *f* 10 tot *f* 200.000. Aangezien de loterij in het jaar 2002 zou dienen plaats te vinden, is het College van opvatting dat overal de bedragen in euro tot uitdrukking dienen te worden gebracht. Voorts is het College van opvatting dat het aanduiden van de range in dit geval niet voldoende is. Een duidelijk inzicht in het prijzenschema dient naar de opvatting van het College voor de deelnemer mogelijk te zijn. Een nadere detaillering van het prijzenpakket dient derhalve in dit artikel te worden aangebracht. In de nader verstrekte informatie heeft SNVL het prijzenoverzicht in euro aangegeven. Deze informatie ware in het deelnemersreglement op te nemen.

College van toezicht op de kansspelen

5. In artikel 8 wordt bepaald hoe de jackpot wordt getrokken. Niet is aangegeven of de jackpot van 1 miljoen gulden, indien deze prijs blijft staan, in de maand daarop tot 2 miljoen gulden is aangegroeid. In de nader door SNVL verstrekte informatie is de opbouw van de jackpot tot aan de 13^e trekking uitgewerkt. Het een en ander ware in artikel 8 te verwoorden.

6. In artikel 9 wordt ingegaan op de Nationale Vakantie Loterijshow. Enkele van de daarin opgenomen bepalingen, zoals in het tweede en het zevende lid, acht het College minder relevant voor een deelnemersreglement. Niet helder is voorts of de prijzen die tijdens het spelprogramma in de show kunnen worden gewonnen tot de prijzen van de loterij behoren. In de nader door SNVL verstrekte informatie is aangegeven dat deze prijzen tot het prijzenpakket behoren. Dit ware hier tot uitdrukking te brengen.

7. In artikel 11, tweede lid, mist het College het vervolg van de betreffende bepaling. In haar brief d.d. 5 november 2001 heeft SNVL de redactie van dit lid aangevuld met de procedure inzake de uitbetaling van prijzen. Het College heeft hierover verder geen opmerkingen.

8. In artikel 11, vierde lid, is aangegeven dat de prijzen na één jaar na de trekking vervallen aan de Stichting Nationale Vakantie Loterij indien deze niet worden geclaimd. Een soortgelijke bepaling is reeds opgenomen in artikel 8, zesde lid. Naar de opvatting van het College kan één van beide bepalingen vervallen.

d. het financieel reglement

1. In artikel 3 van het financieel reglement wordt een beneficiëntenraad geïntroduceerd. Hoe deze instelling zal worden ingesteld blijkt evenwel niet uit de stukken. Het College acht het raadzaam dat enkele bepalingen daaromtrent in de statuten worden opgenomen. Tevens zou daar de relatie ten opzichte van het bestuur kunnen worden geregeld. Met betrekking tot de samenstelling van de beneficiëntenraad heeft SNVL toegelicht dat de samenstelling daarvan eerst wordt bepaald nadat er meer zicht is op het verkrijgen van een vergunning.

2. In artikel 6 van het financieel reglement wordt een jaarlijkse thematische trekking geïntroduceerd. Doordat in grote lijnen het deelnemersreglement van NPL/SFP is gevolgd, wordt op diverse plaatsen impliciet of expliciet de indruk gewekt dat het om een permanente loterij zou gaan. Gelet op het gegeven dat de betreffende vergunning slechts voor 13 weken zal kunnen worden verstrekt is dit een niet relevante bepaling. Desgevraagd heeft SNVL schriftelijk verklaard dat het niet de bedoeling is een vergunning voor onbepaalde tijd aan te vragen. Ter vergadering daarentegen heeft SNVL verklaard in aanmerking te willen komen voor een mogelijke tweede termijn van 13 weken en tevens zal solliciteren naar een permanente vergunning, al dan niet in samenwerking met of onder de vleugels van de bankgiroloterij.

3. In artikel 6 wordt eveneens een raad van toezicht geïntroduceerd. Uit de overige stukken is het College niet gebleken dat een raad van toezicht zal worden ingesteld. De instelling daarvan en de wijze van benoeming van de leden daarvan waren naar de opvatting van het College in de statuten van de stichting op te nemen, alsmede de verhouding tot het functioneren van het bestuur. SNVL heeft in de verstrekte nadere informatie toegelicht dat het voornemen is dat de minister van Justitie de leden van de raad van toezicht benoemt.

4. Ten slotte ware in het financieel reglement nog een slotartikel op te nemen.