

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.333/01
datum: 27 april 2001
betreffende: wijziging vergunningen, reglementen en statuten vergunninghouders (introductie euro)

Op 19 april 2001 heeft het College ontvangen een brief van 13 april 2001, nr.5093384/01/PJS, waarmee de Staatssecretaris van Justitie aan het College ter advies voorlegt overeenkomstig artikel 34, eerste en vierde lid, van de Wet op de kansspelen meerdere voorstellen van de vergunninghouders waar het College toezicht op houdt tot wijziging van de aan hen verleende vergunningen, alsmede tot wijziging van hun reglementen en statuten.

Het betreft de volgende vergunninghouders: Stichting Exploitatie Nederlandse Staatsloterij (SENS), Stichting Uitvoeringsorgaan Financiële Akties (SUFA), Stichting Fondsen Promoties (SFP), Stichting Nationale Postcode Loterij (NPL) en Autotote Nederland BV (Autotote).

Met brieven van 20 april 2001, nr. C.304/01, heeft het College SENS, SUFA en Autotote bericht dat met toepassing van artikel 3, tweede lid aanhef en onder b, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen een uitnodiging voor het geven van een mondelinge toelichting achterwege is gelaten, omdat het College met de schriftelijke zienswijzen van de genoemde vergunninghouders in de door hen aan het ministerie van Justitie gezonden brieven de advisering voldoende voorbereid acht. Het College heeft een gelijkkluidende brief d.d. 23 april 2001, nr. C.307/01, aan Holland Casino gezonden inzake een afzonderlijke adviesaanvraag van de Staatssecretaris van Justitie d.d. 23 april 2001, nr. 5094885/01/PJS, welke betrekking heeft op een aanvullende (technische) aanpassing van de aan Holland Casino verleende vergunning, die mede in het licht staat van de introductie van de euro.

Met brieven van 20 april 2001, nr.C.305/01, heeft het College SFP en NPL in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken. Namens SFP/NPL is ter vergadering van het College d.d. 25 april 2001 een mondelinge toelichting gegeven door de heer W. Jacobs RA (algemeen manager).

De voorstellen van de hiervoor genoemde vergunninghouders hebben betrekking op de omzetting van bedragen in guldens naar euro in de aan hen verleende vergunningen, de reglementen en statuten met ingang van 1 januari 2002. Voor zover het SFP en NPL betreft met ingang van 1 juli 2001. Met betrekking tot Holland Casino heeft het College reeds eerder d.d. 9 november 2000, nr. C.756/00, advies uitgebracht over de euro-omzetting. Het College heeft evenwel bij dit advies betrokken de hiervoor bedoelde afzonderlijke adviesaanvraag. Bij de genoemde vergunninghouders ontbreekt de Stichting de Nationale Sporttotalisator (SNS), die nog niet volledige voorstellen heeft kunnen voorleggen. Na overleg met SNS heeft het College besloten ter zake eerst in juni advies uit te brengen. Over de mede in het licht van de euro door SNS gepresenteerde nieuwe opzet van het spel toto-13 heeft het College een afzonderlijk advies nr. C.328/01 d.d. heden uitgebracht.

Het College heeft besloten om de voorstellen ten aanzien van wijziging van vergunningen, reglementen en statuten van de vergunninghouders intergraal te behandelen, zodat een meer afgewogen en vergelijkende benadering mogelijk is. In het advies zullen eerst in een kort algemeen gedeelte de door het College gehanteerde uitgangspunten worden weergegeven, waarna in het volgende gedeelte per vergunninghouder op de voorstellen zal worden ingegaan.

College van toezicht op de kansspelen

a. Algemeen

In het hiervoor genoemde advies nr. C.756/00 d.d. 9 november 2000 inzake wijziging Beschikking casinospelen 1996 en (concept) spelreglement 2000 van Holland Casino heeft het College de aanpak van Holland Casino onderschreven met betrekking tot het omzetten van guldens naar euro. Daarbij is als uitgangspunt genomen het delen van het bedrag in guldens door twee, met in sommige gevallen een afronding naar beneden. In de door de vergunninghouders voorgelegde voorstellen is deze systematiek ook overwegend toegepast. Het College is zich er hierbij van bewust dat de gekozen systematiek betekent dat de prijs van deelname aan de meeste van de door de vergunninghouders aangeboden kansspelen zal stijgen. Het College heeft zich er hierbij rekenschap van gegeven dat het deelnemers te allen tijde vrij staat om deelname aan een loterij of een ander kansspel te beëindigen. Voorts is het College van opvatting dat het werken met afrondingen op hele of halve euro's – afhankelijk van het bedrag – voor de organisaties in deze bedrijfstak van groot belang is gelet op de belangrijke rol die de marketing van het product speelt. Bovendien heeft het College zich er rekenschap van gegeven dat er voor de deelnemers aan de betreffende loterijen tevens een hoger prijzen-geld beschikbaar komt. Ook de duidelijkheid voor de consument van afgeronde bedragen acht het College van belang. Op grond hiervan heeft het College besloten om de reeds bij Holland Casino toegepaste systematiek ook bij de beoordeling van de voorliggende voorstellen te hanteren. Daarbij heeft het College niet alleen gekeken naar de hantering van deze systematiek bij de inleg voor de diverse kansspelen maar tevens naar de gehanteerde systematiek bij de prijzenschema's van de diverse kansspelen.

Een belangrijke algemene overweging voor het College om geen bedenkingen te hebben tegen de verhoging van circa 10% van de deelnameprijs aan de desbetreffende kansspelen, is de voorgestelde verhoging met ruim 76% van de prijs voor deelname aan speelautomaten met ingang van de invoering van de euro per 1 januari 2002. In de aanbiedingsbrief bij dit advies gaat het College nader op deze kwestie in.

Voorts tekent het College in meer algemene zin aan dat de vergunninghouders met betrekking tot de loterijen allen op grond van hun vergunning een hogere lotprijs in rekening kunnen brengen dan in de praktijk wordt toegepast. Het is derhalve voor hen nu reeds mogelijk om zelfstandig de prijs voor deelname te verhogen. Bovendien zou in het geval er nu onder dwang van de overheidsvisie gekozen zou worden voor omzetting naar gebroken bedragen, zich er niets tegen verzetten om na 1 januari 2002 alsnog over te gaan naar de voorgestelde afgeronde bedragen. Dit laatste zou weliswaar beter passen in de door de overheid gewenste aanpak, maar naar de opvatting van het College voor de consument slechts meer onrust en verwarring opleveren. Een weerspiegeling daarvan in de resultaten van de onderscheiden vergunninghouders dient daarbij naar de opvatting van het College niet te worden uitgesloten.

Het is dan ook vanwege de hierboven gepresenteerde overwegingen dat het College in afwijking van de in de adviesaanvraag bepleite omzettingmethode vasthoudt aan zijn oorspronkelijke keuze tot afronding.

Met betrekking tot de in de onderscheidene vergunningen opgenomen maximale lotprijs merkt het College op dat het in zijn advies nr. C.820/00 d.d. 29 november 2000 inzake de verhoging van de lotprijs van de staatsloterij heeft voorgesteld om de maximale lotprijs uit een oogpunt van uniformiteit ook voor de andere vergunninghouders van landelijke loterijen op *f* 60 te stellen. Gelet hierop stelt het College voor een maximale lotprijs van € 30 op te nemen in alle vergunningen van de loterijen waar het College toezicht op houdt.

College van toezicht op de kansspelen

b. Vergunninghouders

staatsloterij

De voorstellen van SENS betreffen een aanpassing van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 9 van de Wet op de kansspelen (Beschikking Staatsloterij, Stcrt. 1992, 121), alsmede aanpassing van de statuten en de algemene spelvoorwaarden van de staatsloterij. Oorspronkelijk heeft SENS met een brief van 5 maart 2001 aan de Staatssecretaris van Financiën voorstellen ten aanzien van aanpassing in verband met de euro voorgelegd. Deze voorstellen bleken evenwel onvolledig te zijn en zijn vervolgens aangevuld en nader toegelicht met een brief van 17 april 2001 aan het ministerie van Justitie. De aanpassingen met betrekking tot de Beschikking Staatsloterij betreffen de omzetting van de maximumprijs van een heel staatslot, alsmede aanpassing van bedragen genoemd in artikel 15 van de Beschikking Staatsloterij inzake de betaalbaarstelling van prijzen. Behalve de realisatie van de omzettingsvoorstellen met betrekking tot de euro ziet SENS graag ook de bedragen van de betreffende betaalbaarstellingen verhoogd in verband met problemen die deze in de praktijk opleveren voor uitbetaling aan prijswinnaars die naast een bepaald hoger bedrag ook kleinere bedragen gewonnen hebben. Mede in verband met de geringe veiligheidsrisico's met betrekking tot de uitbetaling van prijzen en de introductie van de nieuwe terminals, stelt SENS voor om het huidige bedrag in artikel 15, onder a, van f 250 op te trekken naar € 600. Tevens zou het huidige bedrag van f 1.000 omgezet moeten worden in € 5.100.

Voor wat betreft de door SENS voorgestelde omzetting van de maximale lotprijs naar € 30 past het voorstel van de staatsloterij binnen de door het College gehanteerde systematiek. Met betrekking tot de voorstellen inzake de grenzen voor betaalbaarstelling acht het College het weinig zinvol om voor de korte periode die nog rest dit jaar hier reeds wijziging aan te brengen in de guldensbedragen en het karakter van de verkooppunten zoals door SENS wordt voorgesteld. Op zich genomen kan het College instemmen met de door SENS voorgestelde nieuwe bedragen afhankelijk van het karakter van het verkooppunt en de verhoging die daarbij plaatsvindt, met de aantekening dat de zinsneden die betrekking hebben op de wijziging van het guldensbedrag achterwege kunnen worden gelaten en de omzetting van zowel de tekst als de bedragen per 1 januari 2002 ingang dienen te vinden. Hetzelfde geldt naar de opvatting van het College voor de overige voorstellen van SENS met betrekking tot aanpassing van de bedragen in artikel 16:3 en artikel 24:2 van de spelvoorwaarden.

Met betrekking tot de vermelding van de maximale lotprijs in de algemene spelvoorwaarden, verwijst het College nog naar zijn opvatting in het *onderzoeks- en adviesrapport staatsloterij* d.d. 11 mei 1999, dat het uit een oogpunt van kenbaarheid de voorkeur verdient de exacte prijsstelling van de loten, in casu € 12,50 (met € 1 jackpottoeslag), in dit deelnemersreglement te vermelden.

De door SENS gedane voorstellen inzake wijziging van de bedragen genoemd in de statuten van SENS vallen binnen de door het College gekozen systematiek en geven derhalve geen aanleiding tot nadere opmerkingen. Voor het overige heeft het College geen opmerkingen ten aanzien van de door SENS voorgelegde voorstellen.

bankgiroloterij

SUFA heeft met een brief van 3 april 2001 voorstellen aan het ministerie van Justitie voorgelegd. De voorstellen van SUFA betreffen de wijziging van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (Beschikking BankLoterij en GiroLoterij, Stcrt. 1997, 248), alsmede tot wijziging van het deelnemersreglement van de

College van toezicht op de kansspelen

bankgiroloterij. Met betrekking tot de in de vergunning in artikel 8, tweede lid, aan te passen lotprijs stelt SUFA voor om een maximale lotprijs op te nemen van € 22,50. In het *onderzoeks- en adviesrapport bankgiroloterij* d.d. 26 april 2000 heeft het College geadviseerd om de maximale lotprijs bij de bankgiroloterij te stellen op *f* 50. Gelet evenwel op het in onderdeel a opgemerkte, stelt het College voor de maximale lotprijs op € 30 te stellen. Tevens stelt SUFA voor om het maximum aantal trekkingen per jaar te verhogen tot 13. In het hiervoor genoemde onderzoeks- en adviesrapport heeft het College over een dergelijke wijziging reeds positief geadviseerd. De door SUFA voorgestelde lotprijs van € 5 past binnen de door het College voorgestelde systematiek en blijft bovendien binnen de reeds eerder aan SUFA verleende toestemming om de lotprijs te verhogen tot *f* 12,50.

SUFA heeft de wijziging van het inleggeld aangegeven om tevens een substantiële wijziging door te voeren van het prijzenschema, waarbij met name het aantal kleinere prijzen toeneemt. De meest opvallende aanpassing is voorts de wijziging van de jackpot systematiek. De jackpot valt in het voorstel niet twee keer per jaar meer, maar slechts één keer per twaalf maanden. De hoogte van de jackpot wijzigt daarbij van twee keer 12 miljoen gulden naar één keer 10 miljoen euro. Het is SUFA reeds toegestaan de jackpot één keer per 12 maanden te laten vallen.

Met betrekking tot de voorstellen van SUFA mist het College de aanpassing aan te brengen in artikel 18, tweede lid, van de Beschikking BankLoterij en GiroLoterij waar een bedrag van *f* 5.000 is opgenomen ten aanzien van de jaarlijkse leges. Het College stelt voor dit bedrag op € 2.250 te stellen. Met betrekking tot de overige wijzigingen van het deelnemersreglement heeft het College geen bedenkingen. Hoewel de door SUFA voorgestelde omzetting van de prijs van *f* 1.000 naar € 450 niet valt binnen de door het College gekozen systematiek, stelt het College toch voor deze te handhaven. Indien deze prijs op € 500 zou worden gesteld dan zou dit gelet op de af te dragen kansspelbelasting (zie hierna bij totalisator) in het nadeel van de consument uitpakken. De huidige onbelaste prijs van *f* 1.000 zou dan immers een altijd belaste prijs van € 500 worden, gelet op het verwachte drempelbedrag voor afdracht van kansspelbelasting van € 454.

Over het door SUFA meegezonden overzicht van het maandelijks prijzenpakket (bijlage 1) met ingang van 1 januari 2002 (door SUFA abusievelijk aangeduid als 2001) merkt het College op dat de geluksvogelhoofdprijzen die daar zijn opgenomen niet in overeenstemming zijn met die genoemd bij de wijziging van artikel 8, vijfde lid, van het deelnemersreglement. De in het deelnemersreglement genoemde zijn naar het oordeel van het College de juiste. Voorts tekent het College aan dat de in dit overzicht genoemde extra geluksvogelprijzen van € 10.000, € 5.000 en € 1.000 niet als zodanig in het voorstel tot wijziging van het deelnemersreglement worden genoemd. Het College stelt voor deze alsnog in het deelnemersreglement op te nemen.

Ten aanzien van de vergunninghouders van de bankgiroloterij heeft het College nog de statuten van SUFA en van de Stichting Algemene Loterij Nederland (ALN) bezien, alsmede het financieel reglement van ALN. Het College heeft daarbij geconstateerd dat de betreffende stukken geen aanleiding geven tot aanpassingen in verband met de euro.

sponsorloterij

De voorstellen van SFP betreffen een wijziging van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (Beschikking sponsorloterij, Stcrt. 1997, 248) en van het deelnemersreglement van de sponsorloterij. De voorstellen van SFP zijn ingediend met brieven van 16 maart 2001 en 28 maart 2001 aan de Staatssecretaris van Justitie. Tevens heeft het College bij zijn advisering betrokken een brief van 2 oktober 2000

College van toezicht op de kansspelen

aan de Staatssecretaris van Justitie waarmee SFP haar oorspronkelijke voorstellen ten aanzien van de omzetting naar de euro heeft voorgelegd. Hoewel niet als zodanig door SFP aangegeven dient in de Beschikking sponsorloterij een aantal bedragen te worden aangepast. Zo dient in artikel 7, tweede lid, de maximale prijs per lot van *f* 50 te worden aangepast. In het licht van het hiervoor in onderdeel a gestelde, stelt het College voor hier een bedrag van € 30 op te nemen. Ten aanzien van de in artikel 1, onder g, opgenomen prijs van het sponsorcertificaat van *f* 1.000 stelt het College voor hier een gewone omzetting naar euro toe te passen, aangezien dit bedrag betrekking heeft op een oude inlegmogelijkheid. Te gelegener tijd kunnen de bepalingen met betrekking tot sponsorcertificaten uit de vergunning worden geschrapt. Het in artikel 19, tweede lid, opgenomen bedrag van *f* 5.000 kan naar de mening van het College op € 2.250 worden gesteld.

Met betrekking tot het voorstel van SFP om de huidige lotprijs om te zetten van *f* 10 naar € 5 heeft het College geen bedenkingen. SFP is voornemens om de nieuwe prijzen in euro reeds te hanteren vanaf 1 juli 2001. Aangezien de sponsorloterij een volledig giraal afgewikkelde loterij is behoeft hiertegen naar de mening van het College geen bezwaar te bestaan. Dit betekent dat in de beschikking en in het deelnemersreglement zowel het bedrag in euro als het bedrag in guldens (in twee decimalen) zal moeten worden aangegeven, op de wijze zoals SFP inmiddels met een brief van 28 maart 2001 heeft aangegeven. Voor wat betreft de voorstellen ten aanzien van wijziging van het deelnemersreglement merkt het College op dat tegen deze voorstellen geen bedenkingen bestaan, zij het dat ten aanzien van de in artikel 9, tweede lid, aan te passen bedragen van *f* 25.000, *f* 10.000 en *f* 5 het College adviseert deze bedragen € 12.500, € 5.000 en € 2,50 te doen luiden in plaats van € 10.000, € 4.500 en € 2. Naar de opvatting van het College dient de gekozen systematiek zoveel als mogelijk consequent te worden gehanteerd.

Ten aanzien van het financieel reglement van de sponsorloterij merkt het College het volgende op. SFP heeft ter zake geen voorstellen voorgelegd, terwijl in dit reglement diverse bedragen zijn opgenomen met betrekking tot de door SFP te verrichten afdrachten. Naar de opvatting van het College kunnen de in dit reglement opgenomen normbedragen bij de ongeoormerkte gelden voor de 7 hoofdbeneficianten op reguliere wijze naar euro worden geconverteerd. De in het reglement onder 3 opgenomen verdeling voor geoormerkte gelden dient naar de opvatting van het College, rekening houdend met de "oude" verdeling, als volgt te zijn: *f* 10 wordt € 5, *f* 5 wordt € 2,50 en *f* 1 wordt € 0,50. Ook hier merkt het College op dat in dit reglement tot 1 januari 2002 zowel bedragen in euro als in guldens moeten worden vermeld. Blijkens de namens SFP ter vergadering gegeven toelichting kan SFP zich vinden in de door het College voorgestelde omzettingen in het financieel reglement. De statuten van SFP, zo heeft het College geconstateerd, behoeven geen aanpassing.

postcodeloterij

De voorstellen van NPL betreffen een wijziging van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (Beschikking Postcodeloterij, Stcrt. 1997, 248) en van het deelnemersreglement van de postcodeloterij. De voorstellen van NPL zijn ingediend met brieven van 16 maart 2001 en 28 maart 2001 aan de Staatssecretaris van Justitie. Tevens heeft het College bij zijn advisering betrokken een brief van 2 oktober 2000 aan de Staatssecretaris van Justitie waarmee NPL haar oorspronkelijke voorstellen ten aanzien van de omzetting naar de euro heeft voorgelegd. Hoewel niet als zodanig door NPL aangegeven dient in de Beschikking Postcodeloterij een aantal bedragen te worden aangepast. Zo dient in artikel 7, tweede lid, de maximale prijs per lot van *f* 50 te worden aangepast. In het licht van het hiervoor in onderdeel a gestelde, stelt het College voor hier een bedrag van € 30 op te nemen. Het in artikel 16, tweede lid, opgenomen bedrag van *f* 5.000 kan naar de mening van het College op € 2.250 worden gesteld.

College van toezicht op de kansspelen

Met betrekking tot het voorstel van NPL om de huidige lotprijs om te zetten van *f* 12,50 naar € 6 heeft het College geen bedenkingen. NPL is voornemens om de nieuwe prijzen in euro reeds te hanteren vanaf 1 juli 2001. Aangezien de postcodeloterij een volledig giraal afgewikkelde loterij is behoeft hier tegen naar de mening van het College geen bezwaar te bestaan. Dit betekent dat in de beschikking en in het deelnemersreglement zowel het bedrag in euro als het bedrag in guldens (in twee decimalen) zal moeten worden aangegeven, op de wijze zoals NPL inmiddels met een brief van 28 maart 2001 heeft aangegeven. Voor wat betreft de voorstellen ten aanzien van wijziging van het deelnemersreglement merkt het College op dat tegen deze voorstellen geen bedenkingen bestaan, zij het dat ten aanzien van het in artikel 8, eerste lid, aan te passen bedrag van *f* 25.000 het College adviseert dit bedrag € 12.500 te doen luiden in plaats van € 10.000. Dit om de gehanteerde systematiek zo volledig mogelijk toe te passen. Voor wat betreft de omzetting van de prijs van *f* 1.000 naar € 450 verwijst het College naar het hiervoor gestelde bij de bankgiroloterij. Daar waar sprake is van een nieuwe prijscategorie ziet het College geen bezwaar in het niet (volledig) toepassen van de systematiek.

Ten aanzien van het financieel reglement van de postcodeloterij merkt het College het volgende op. NPL heeft ter zake geen voorstellen voorgelegd, terwijl in dit reglement een tweetal grensbedragen is opgenomen met betrekking tot de door NPL te verrichten afdrachten. Naar de opvatting van het College kunnen de in dit reglement opgenomen normbedragen op reguliere wijze naar euro worden geconverteerd. Namens NPL is ter vergadering aangegeven dat met de door het College voorgestelde omzetting in het financieel reglement kan worden ingestemd. De statuten van NPL, zo heeft het College geconstateerd, behoeven geen aanpassing.

totalisator

De voorstellen van Autotote betreffen aanpassing van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 24 van de Wet op de kansspelen (Beschikking totalisator 1998, Stcrt. 1998, 121) en van het totalisatorreglement 1998. De voorgestelde aanpassing van de Beschikking totalisator 1998 betreft artikel 7, eerste lid, waarin een minimumafdracht aan NDR is geregeld. Dit bedrag kan naar de opvatting van het College, zoals door Autotote voorgesteld, op reguliere wijze naar euro worden geconverteerd. Het maximum-bedrag aan inzet welke door Autotote per weddenschap mag worden geaccepteerd, zoals opgenomen in artikel 17, eerste lid, kan naar de opvatting van het College op de voorgestelde € 2.250 worden gesteld. Autotote heeft gekozen voor lagere eurobedragen dan door een deling van de guldensbedragen door twee. Aangezien bij de inleg op paardenkoersen met meerdere eenheden kan worden gewerkt is in dit geval de door het College toegepaste systematiek dan ook minder van belang. De door Autotote voorgelegde voorstellen met betrekking tot het totalisatorreglement 1998 leveren derhalve geen verdere opmerkingen op.

Inzake de verwijzing van Autotote naar het nog door de overheid vast te stellen drempelbedrag inzake de kansspelbelasting, heeft het College begrepen van het ministerie van Financiën dat het drempelbedrag in euro eerst later dit jaar bekend zal zijn. Naar verwachting zal de gebruikelijke omzetting met een afronding naar boven worden toegepast. Het een en ander betekent dat uitgegaan kan worden van € 454. Ten aanzien van de statuten van Autotote Nederland BV is door Autotote geen voorstel gedaan. Het College heeft geconstateerd dat de in artikel 3 van de statuten opgenomen bedragen gelet op het karakter zich lenen om op reguliere wijze naar euro te worden geconverteerd. Voor het overige heeft het College geen opmerkingen ten aanzien van de voorstellen van Autotote.

College van toezicht op de kansspelen

speelcasino's

Zoals hiervoor in dit advies is aangegeven heeft het College reeds eerder met betrekking tot Holland Casino een advies uitgebracht over de omzetting van de guldensbedragen naar euro-bedragen. Aanvullend heeft Holland Casino met een brief van 15 maart 2001 een voorstel gedaan inzake wijziging van de aan haar verleende vergunning als bedoeld in artikel 27h van de wet op de kansspelen (Beschikking casinospelen 1996, Stcrt. 1997, 248), dat mede in het licht staat van de introductie van de euro.

In de eerste plaats brengt Holland Casino een technisch probleem onder de aandacht dat betrekking heeft op de kwartjesautomaten en de daarbij gehanteerde inworp van één gulden waarvoor vier credits worden verkregen. Bij omzetting naar euro zal dit veranderen in de verhouding van vijf credits per inworp van € 0,50. Volgens Holland Casino wordt de verhouding 1 op 5 thans niet goedgekeurd door de keuringsinstanties. Dit is naar de opvatting van het College terecht, omdat de minimuminzet per spel thans f 0,25 is, terwijl de voorgestelde minimuminzet van € 0,10 met ingang van 1 januari 2002 nog niet is vastgesteld. Overigens acht het College het weinig zinvol om nieuwe kwartjesautomaten aan te schaffen gelet op de korte periode die nog tot 1 januari 2002 rest.

In het verlengde van het vorenstaande stelt Holland Casino voor om de minimuminzet per spel, zoals die nu bepaald is in artikel 8, eerste lid, onder e, te schrappen. Deze minimuminzet heeft destijds bij de introductie van gelduitkerende speelautomaten in 1986 tot doel gehad om een duidelijke scheiding aan te brengen tussen de speelautomatenmarkt buiten het casino en de speelautomaten in het casino. De speelautomaten buiten het casino hebben namelijk een maximale inzet van f 0,25 per spel en in de casino's bedraagt de minimuminzet bij speelautomaten f 0,25 per spel. Gelet op het voornemen om per 1 januari 2002 de maximale inzet per spel in speelautomaten buiten de casino's te verhogen tot € 0,20 en de eerder door het College positief geadviseerde verlaging van de minimuminzet bij speelautomaten in casino's tot € 0,10 – waarmee de betreffende marktsegmenten door elkaar heen gaan lopen – ziet het College geen aanleiding meer om de betreffende minimuminzet te handhaven. Het College stelt dan ook voor om conform de wens van Holland Casino de betreffende ondergrens in artikel 8, eerste lid, onder e, te schrappen. Als ingangsdatum ware naar de opvatting van het College evenwel 1 januari 2002 aan te houden.

c. Slot

Gelet op de door de vergunninghouders te nemen maatregelen alsmede de noodzakelijke aanpassingen van diverse systemen en drukwerken vraagt het College in het bijzonder aandacht voor een spoedige besluitvorming met betrekking tot de omzetting van de diverse guldensbedragen in euro. In het bijzonder vraagt het College aandacht voor de situatie van SFP en NPL, aangezien deze de wijzigingen mede gelet op het eurovenster reeds per 1 juli aanstaande wensen door te voeren. Het College betreurt het overigens dat ondanks een vroegtijdige signalering van de europroblematiek door het College – te weten oktober 1998 – het gehele proces nu onnodig onder tijdsdruk is gekomen.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris