

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.324/01
datum: 27 april 2001
betreffende: wijziging deelnemersreglement NPL (prijsverdubbelaar)

Bij brief van 30 maart 2001, nr. L.O. 890/0098/0151144, heeft de Staatssecretaris van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, vierde lid, van de Wet op de kansspelen, een voorstel d.d. 7 maart 2001 van de Stichting Nationale Postcode Loterij (NPL) tot wijziging van het deelnemersreglement. Het betreft hier de instemming met een reglementswijziging als bedoeld in artikel 3, tweede lid, van de Beschikking Postcodeloterij (Stcrt. 1997, 248).

Met een brief van 17 april 2001, nr. C.289/01, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen NPL in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens NPL is ter vergadering van het College d.d. 25 april 2001 een mondelinge toelichting gegeven door de heer W. Jacobs RA (algemeen manager).

Met betrekking tot het voorstel van NPL merkt het College het volgende op.

NPL stelt voor om het mogelijk te maken – door middel van de invoeging van een nieuw lid 5 in artikel 8 van het deelnemersreglement – dat door de betaling van vijf euro een deelnemer het recht krijgt om indien hij een prijs wint - Jackpot en Kanjerprijs uitgezonderd - deze verdubbeld uitgekeerd te krijgen. Het College heeft bedenkingen tegen de invoering van deze prijsverdubbelaar omdat er, evenals bij de introductie van de jackpotverdubbelaar, zie advies nr. C.680/99 d.d. 26 oktober 1999, feitelijk sprake is van een lotprijsverhoging nu in de regel de spelers niet de mogelijkheid op een verdubbelde prijs zullen willen mislopen. Het College verwijst in dit verband ook naar zijn brief d.d. 28 februari 2001, nr. C.160/01, inzake deelnamevormen postcodeloterij, waarin het College tot de conclusie komt dat NPL nieuwe deelnemers - onbewust - misleidt omdat deelname zonder jackpotverdubbelaar praktisch onmogelijk wordt gemaakt. Ondanks dat het NPL in beginsel vrij staat de lotprijs zelf te bepalen zolang dat binnen de in de vergunning gestelde grenzen blijft, heeft het College, mede gelet op de hoogte van de toeslag (83% van de lotprijs), bedenkingen tegen de introductie van de prijsverdubbelaar. Een en ander nog afgezien van de onduidelijkheid bij de consument over de totale lotprijs indien deze uit steeds meer toeslagen wordt opgebouwd. Mocht evenwel worden besloten het voorstel van NPL te honoreren, dan adviseert het College, gezien de perikelen rond de eerdere lotprijsverhoging van de postcodeloterij in 1998, dat ondubbelzinnig wordt vastgelegd dat de deelnemers expliciet kenbaar moeten maken of zij al dan niet gebruik wensen te maken van deze prijsverdubbelaar en dat de deelname te allen tijde ook zonder prijsverdubbelaar moet worden aangeboden door NPL.

w.g. drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

w.g. mr. E.A. van Vondelen,
secretaris